

OKRESNÝ ÚRAD KOŠICE
odbor starostlivosti o životné prostredie
oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia
Komenského 52, 041 26 Košice

Číslo: OU-KE-OSZP3-2023/001474

Košice 24.10.2023

R O Z H O D N U T I E

Okresný úrad Košice, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia (ďalej aj ako len „okresný úrad“), ako miestne a vecne príslušný orgán štátnej správy podľa § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v spojení s § 68 písm. a) zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“), podľa § 54 ods. 20 zákona

s c h v a ľ u j e

dokument ochrany prírody a krajiny:

„Regionálny územný systém ekologickej stability okresov Košice I, II, III, IV“,

ktorej obstarávateľom je Slovenská agentúra životného prostredia Banská Bystrica, Tajovského 28, 975 90 Banská Bystrica (ďalej aj ako len „SAŽP“) a spracovateľom spoločnosť Esprit, s.r.o., Pletiarška 2, 969 27 Banská Štiavnica, spracovanú v roku 2019.

Osobitné predpisy, ako aj ostatné ustanovenia zákona zostávajú vydaním tohto rozhodnutia nedotknuté.

O d ô v o d n e n i e

Dňa 12.03.2020 bola okresnému úradu doručená žiadosť SAŽP č. 2301/2020 zo dňa 04.03.2020, vo veci schválenia dokumentu „Regionálny územný systém ekologickej stability okresu Košice - Mesto“ (ďalej aj ako len „RÚSES“) v súlade s § 54 ods. 20 zákona.

Okresný úrad listom č. OU-KE-OSZP3-2020/02234 zo dňa 22.06.2020 oznámil v súlade s § 54 ods. 20 zákona všetkým známym účastníkom verejnou vyhláškou zverejnenou v mieste obvyklým spôsobom podľa § 26 zákona č.71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, že dňom podania žiadosti bolo začaté správne konanie vo veci schválenia tohto dokumentu. Predkladaný dokument bol podľa § 54 ods. 10 písm. b) zákona vyhotovený SAŽP, v rámci projektu „Spracovanie dokumentov regionálnych územných systémov ekologickej stability pre potreby vytvorenia základnej východiskovej bázy pre reguláciu návrhu budovania zelenej infraštruktúry (RÚSES II) a spracovaný podľa prílohy č. 23 v tom čase platnej vyhlášky MŽP SR č.

24/2003 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov a vypracovaných Metodických pokynov na vypracovanie dokumentov RÚSES. Spracovateľom dokumentu je spol. ESPRIT, s.r.o., Pletiariska 2, 969 27 Banská Štiavnica v roku 2019.

Okresný úrad týmto oznámením zároveň upozornil, že účastníci konania, dotknuté orgány a organizácie môžu doručiť svoje námietky a pripomienky k predkladanému dokumentu RÚSES v lehote najneskôr do 30 dní od zverejnenia verejnej vyhlášky, alebo doručenia tohto oznámenia. Taktiež upozornil, že na písomné pripomienky zaslané po uplynutí uvedenej lehoty nebude prihliadať.

Do dokumentu RÚSES bolo možné nahliadnuť na okresnom úrade a zároveň bol zverejnený aj na webovom sídle okresného úradu <http://www.minv.sk/?r-uses-oszp-ou-ke&subor=373558>.

Dokument RÚSES bol vypracovaný v súlade s v tom čase platnou vyhláškou č. 24/2003 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon o ochrane prírody a krajiny (príloha č. 23), za účelom ochrany rozmanitosti podmienok a foriem života v okrese Košice I, II, III a IV a pozostáva z:

a) Textovej časti, ktorej súčasťou sú:

1. PRÍRODNÉ POMERY

1.1 Abiotické pomery

1.1.1 Geologické pomery

1.1.2 Geomorfologické pomery

1.1.3 Pôdne pomery

1.1.4 Hydrologické pomery a hydrogeologické pomery

1.1.5 Klimatické pomery

1.2 Biotické pomery

1.2.1 Rastlinstvo

1.2.2 Živočíšstvo

1.2.3 Biotopy (vymedzenie a opis)

2. SÚČASNÁ KRAJINNÁ ŠTRUKTÚRA

2.1 Poľnohospodárska pôda

2.2 Lesné pozemky

2.3 Vodné toky a plochy

2.4 Zastavané plochy a nádvoría

2.4.1 Sídlné plochy

2.4.2 Priemyselné a dobývacie areály

2.4.3 Poľnohospodárske areály

2.4.4 Dopravné zariadenia

2.4.5 Zariadenia technickej infraštruktúry

2.4.6 Technické zariadenia ekologickej infraštruktúry

2.5 Nelesná drevinová vegetácia

2.6 Plochy verejnej a vyhradenej zelene

2.7 Mozaikové štruktúry

2.8 Ostatné plochy

3. ZHODNOTENIE VZŤAHU K ÚZEMNÉMU PLÁNU VEĽKÉHO ÚZEMNÉHO CELKU A DOTKNUTÝCH OBCÍ

4. POZITÍVNE A NEGATÍVNE PRVKY V ÚZEMÍ

4.1 Pozitívne prvky a javy

4.1.1 Osobitne chránené časti prírody a krajiny a časti prírody pripravované na ochranu

4.1.2 Priemet Generelu nadregionálneho ÚSES SR

4.1.3 Prírodné zdroje

4.1.4 Významné krajinné prvky bez legislatívnej ochrany

4.1.5 Kultúrno-historicky hodnotné formy využívania krajiny

4.2 Negatívne prvky a javy

4.2.1 Prírodné/prirodzené stresové faktory

4.2.2 Antropogénne stresové faktory

5. SYNTÉZA ANALYTICKÝCH VSTUPOV A HODNOTENIA

5.1 Hodnotenie ekologickej stability

5.2 Plošné a priestorové usporiadanie pozitívnych a negatívnych prvkov a javov v krajine

5.3 Ekostabilizačná významnosť, reprezentatívnosť a unikátnosť

5.4 Hodnotenie krajinskej štruktúry

6. NÁVRH REGIONÁLNEHO ÚZEMNÉHO SYSTÉMU EKOLOGICKEJ STABILITY

6.1 Návrh prvkov RÚSES

6.1.1 Biocentrá (Bc)

6.1.2 Biokoridory (Bk)

6.1.3 Ostatné ekostabilizačné prvky

6.2 Návrh manažmentových opatrení pre existujúce a navrhované prvky RÚSES

6.2.1 Charakteristika biocentier a návrh manažmentových opatrení

6.2.2 Charakteristika biokoridorov a návrh manažmentových opatrení

6.2.3 Charakteristika ostatných ekostabilizačných prvkov a návrh manažmentových opatrení

6.3 Návrh opatrení na zvýšenie ekologickej stability krajiny

6.4 Návrh prvkov RÚSES odporúčaných na zabezpečenie legislatívnej ochrany

6.5 Návrh regulatívov pre ÚPD a projekty pozemkových úprav

b) Grafickej časti, ktorej súčasťou sú:

Mapa č. 1: Súčasná krajinná štruktúra M 1 : 50 000

Mapa č. 2: Priemet pozitívnych prvkov a javov M 1 : 50 000

Mapa č. 3: Priemet negatívnych prvkov a javov M 1 : 50 000

Mapa č. 4: Environmentálne problémy M 1 : 50 000

Mapa č. 5: Návrh R-ÚSES a ekostabilizačných opatrení M 1 : 50 000

V uskutočnenom schvaľovacom procese RÚSES boli doručené nasledovné písomné stanoviská :

1. Obvodný banský úrad Košice, Timonova 23, Košice si listom č. 685-1419/2020 zo dňa 7.8.2020 uplatnil požiadavky nahradiť názov organizácie „KOMAG, m. z. Košice, spol. r. o. za názov „MEOPTIS, s.r.o.“, názov organizácie „akciová spoločnosť Cestné stavby Košice“ za názov „EUROVIA - Kameňolomy, s.r.o.“, názov organizácie „URANPRES

spol. s.r.o.“ organizáciou „Ludovika Energy, s.r.o“ a názov organizácie „KERKO-Perlit a.s.“ organizáciou „LB MINERALS SK, s.r.o.“.

2. Dopravný úrad Bratislava, Referát ochranných pásem, Letisko M. R. Štefánika, 823 05 Bratislava listom č. 15262/2020/ROP-002-N/27118 zo dňa 23.7.2020 poukázal na obmedzenia z pohľadu obsahu dokumentu najmä výškové a obmedzenia určené ornitologickými ochrannými pásmami, ktoré je potrebné zohľadniť a rešpektovať pri ekostabilizačných a manažmentových opatreniach v jednotlivých lokalitách v blízkosti letísk a leteckých pozemných zariadení pri genofondovo významných lokalitách (najmä pri GL10), v priestoroch ekologicky významných prvkov Krajiny (najmä EVSK 5, 6, 20, 35 a 36) a lokalitách, kde už samotný terén tvorí leteckú prekážku, alebo nie sú dostatočné výškové rezervy (najmä pre výsadbu izolačnej hygienickej zelene) do výšok určených ochrannými pásmami letísk a leteckých pozemných zariadení. Z uvedeného dôvodu požadoval vyššie uvedené ochranné pásma a z nich vyplývajúce obmedzenia dopracovať do prerokovávaného dokumentu.
3. Hydromeliorácie, štátny podnik, Vrakuňská 29, 825 63 Bratislava 211 listom č. 3631-2 1120/2020 zo dňa 28.7.2020 požadoval doplniť tabuľku hydromelioračných zariadení.
4. Úrad Košického samosprávneho kraja, Námestie Maratónu mieru 1, 042 66 Košice listom č. 3095/2020/ORRÚPŽP/26768 zo dňa 21.07.2020 poukázal na nedostatok riešenia tzv. „bielych plôch“, a to plôch poľnohospodárskych pozemkov, ktoré už v súčasnosti vykazujú znaky lesných porastov a pod zámenkou čistenia lúk a pasienkov sú úplne vyrúbané. Sú to plochy s vytvorenou hrabankou, lesnou pôdou, na ktorých vyrúbaním lesa nevzniknú lúky ani pasienky a očakávanie návratu stepnej flóry a fauny je mylné. Ďalej uviedol, že pri hydrických biokoridoroch a biocentrách sú vytypované len úseky s existujúcimi brehovými porastami a vegetáciou. Navrhol zahrnúť celý vodný tok do návrhu a doplniť chýbajúce segmenty vegetácie v chýbajúcich častiach, nakoľko je potrebné vytvárať, dopĺňať a hlavne udržiavať biokoridory a biocentrá v krajine. Upozornil, že v poľnohospodárskej krajine je potrebné obnoviť remízky, vetrolamy, ktoré boli z krajiny odstránené vytvorením veľkých honov, že je nutné rozdeliť veľké lány poľí na menšie hony s okrajovou vegetáciou, na zabezpečenie ochrany pôdy proti erózii vodou a vetrom, čím sa vytvoria prirodzené ekotopy živočíchov žijúcich v poľnohospodárskej krajine. Ďalej poukázal, že v urbánnej krajine chýbajú konkrétne návrhy na vybudovanie zelenej infraštruktúry, udržanie vody v zastavanom území a jej následné využitie, zelené strechy, vertikálne záhrady vplyvajúce na prehrievanie mestského prostredia a zlepšenie mikroklimy sídiel. Úrad Košického samosprávneho kraja v liste ďalej uvádza, že konkrétne pri nadregionálnom biokoridore (NRBk I) Hornád je navrhnuté vylúčiť výstavbu malých vodných elektrární (MVE). Ako uvádza MVE na toku Hornád sú však už realizované, podľa usmernenia MŽP SR, je potrebné realizovať, upraviť rybovody, aby boli funkčné a netvorili bariéru pre migráciu ichtyofauny tak, ako je to v súčasnosti. Poukazuje aj na to, že návrh nerieši budúcnosť biocentier a biokoridorov, ktoré sú silne atakované antropogénnou činnosťou (marginalizované skupiny obyvateľov), kde dochádza k úplnej devastácii a rozpadu segmentov. Záverom Úrad Košického samosprávneho kraja uvádza, že návrh RÚSES hodnotí už existujúce segmenty, navrhuje opatrenia pre riešenie stavu, ale dokument neobsahuje žiadne nové návrhy biocentier, biokoridorov ani génových lokalít. Požaduje, že je potrebné existujúce a nefunkčné segmenty prehodnotiť a novovytvorené (sukcesiou) zahrnúť do navrhovaného RÚSES.

5. Mestská časť Košice-Sever, Festivalové námestie 2, 040 01 Košice podľa stanoviska č. 2020/003779/00284/ROZ zo dňa 21.7.2020 k predloženému dokumentu nemala pripomienky.
6. Mesto Košice, Trieda SNP 48/A, 040 11 Košice sa listom č. MK/C/2020/00538-2 zo dňa 22.7.2020 vyjadrilo, že zhodnotenie vzťahu predmetného dokumentu k územnému plánu dotknutej obce považuje za nedostatočné. Dotknutou obcou na riešenom území je Mesto Košice. A teda mestské časti nie sú obce. Mesto Košice požaduje spracovať zhodnotenie v rozsahu, v akom je v predmetnom dokumente spracované pre ÚPD VÚC. Ďalej považuje za nedostatočné zhodnotenie vzťahu k platnému dokumentu MÚSES Košice a žiada poukázať na rozdiely v návrhu, zdôvodniť ich a v týchto prípadoch navrhnúť revíziu MÚSES. Osobitne upozorňuje na rozdiely vo vymedzení RBc1, RBc3 v Čermel'skom údolí, RBc4 pri Sídlišku Ťahanovce a Sídlišku Dargovských hrdinov, vo vymedzení RBk1, RBk7, RBk3, chýba RBk medzi RBc4 a RBc5 a chýba viacero mestských biokoridorov regionálneho významu. V návrhovom výkrese požaduje redukovať grafické vyznačenie NRBk1, zosúladiť ho s rozsahom podľa MÚSES Košice a vylúčiť súvisle zastavané územia. Ďalej žiada z biokoridoru RBk1 vylúčiť existujúce rekreačné zariadenia Jahodná, z RBc vylúčiť RBc 16 - záhradkársku osadu a rozsah zosúladiť s MÚSES Košice. Pri RBc 15 žiada odstrániť text - „Doplnenie porastov krovín výsadbou. Kontrola a obmedzenie masových akcií na území parku.“, nakoľko absencia krovinovej etáže v parku je zámerná, masové akcie v parku sú súčasťou tradície a ich nízka frekvencia park neohrozuje. Ďalej spôsob vyznačenia niektorých ekostabilizačných opatrení a ďalších opatrení v návrhovom výkrese symbolmi bez územnej identifikácie a charakteristiky považuje za formálne a neúčelné. Mesto Košice poukazuje nato, že názov dokumentu RÚSES „okresu Košice - mesto“ je nekorektný, nakoľko taký okres neexistuje. Správny názov je: „okresov Košice I, II, III, IV“ Mesto Košice ďalej požadovalo odstrániť drobné chyby dokumentu v textovej i grafickej časti, nepresné i protichodné údaje, a to nasledovne:

Spríevodná správa:

- chybný údaj: „najmenšou mestskou časťou sú Košice-Lorincík z okresu Košice II so 783 obyvateľmi“. Menšia je MČ Džungľa — vid' tab.č. 1. - 716 obyvateľov;
- medzi významné vodné plochy na území okresov mesta Košice možno rátať aj zvyšky mŕtvych ramien Hornádu - v areáli SMZ Bernátovce, na sútoku Hornád - Torysa, pri Jazere, na Bosákovej ulici, z hľadiska ochrany prírody sú nezanedbateľné;
- chybné tvrdenie: „Na území okresov mesta Košice sa nenachádzajú žiadne existujúce minerálne pramene“, vid' tab.č. 4.11. na str. 93 - pramene v lokalite Anička;
- vodná vegetácia — chýba zmienka o sútoku Hornád - Torysa - vyskytujú sa tam lekná: lekná biele (*Nyphaea alba*), leknica žltá (*Nuphar lutea*);
- Vodná nádrž Pol'ov pri rovnomennej obci je v súčasnosti bez vody. Vodná nádrž je bez vody len dočasne, je treba s ňou rátať ako s vodnou plochou;
- medzi pričlenené obce nepatria: „Sídliško Ťahanovce“ - nie sídlisko, len Ťahanovce, „Pereš“ — MČ Pereš bola pôvodne záhradnou osadou, nebola nikdy samostatnou obcou;
- „Okrem týchto podnikov sa tu nachádzajú aj sklady hutníckych výrobkov a polotovarov, mlyn a pekáreň, hydínárske závody, výroba keramických produktov, strojársky podnik - VSS a. s.“ - aktualizovať zoznam, viaceré z uvedených podnikov už neexistujú;
- „O správcovstvo tohto ložiska sa v súčasnosti delia KOMAG, m. z. Košice, spol.s r. o. a ŠGÚDŠ Bratislava.“ Nie KOMAG, s.r.o. ale MEOPTIS, s.r.o.;
- rýchlostné cesty R2 a PR3 boli na území mesta prekategORIZOVANÉ;

- „Haldy sú na predmetnom území 2 (Bankov a Ťahanovce),“ najväčšia halda je pri U.S.Steel;
- chybný údaj: „Prírodná pamiatka (PP) Vysoký vrch“ - Vysoký vrch je prírodná rezervácia;
- Tab. č. 4.1. obsahuje viacero nepresností v názvoch, výmerách, určenia obce - obec na riešenom území sú len Košice. Čvikotin háj v tabuľke je lokálneho významu, na výkr. č.2 regionálneho významu. Chýba mokraď medzi Barcou a Šebastovcami;
- „Každá obec má ustanovenú najkvalitnejšiu poľnohospodársku pôdu na svojom katastrálnom území“. Špecifikom Košíc je, že na jeho administratívnom území je 29 katastrálnych území, podľa nariadenia vlády č. 58/2013 Z.z. sa najkvalitnejšia pôda vyhodnocuje za každý kataster osobitne;
- chybná formulácia: „Obec Košice I Staré mesto bola v roku 1983 vyhlásená ako mestská pamiatková rezervácia.“ Správna formulácia: „Vláda Slovenskej socialistickej republiky na základe návrhu Ministerstva kultúry a Ministerstva výstavby SSR, podľa 4 zákona Slovenskej národnej rady č. 7/ 1958 Zb. SNR o kultúrnych pamiatkach vyhlásila uznesením číslo 46 č. m.: 2987/1982 dňa 2. februára 1983 historickú časť Košíc za mestskú pamiatkovú rezerváciu.“ (Zásady ochrany pamiatkovej rezervácie, KPU Košice, 2005). Košice I, ani Staré mesto nie je obec, Staré mesto nebolo vyhlásené za MPR ako celok;
- „Snaha o rekultiváciu zanikajúceho odkaliska a priľahlých biotopov“. Odkalisko je funkčné;
- RBc19 - „Pôvodne prírodno-krajinársky park“ vymedzenie vo výkrese č.5 je nejasné, v priestore nebol nikdy park uvedeného typu, čiastočné parkové úpravy boli krátkodobou vykonané len na bývalom evanjelickom cintoríne;
- RBk 5 – „V prípade, že sa bude výstavba rozširovať ďalej smerom na sever, biokoridor bude strácať svoje opodstatnenie.“ V zmysle platného ÚPN HSA Košice aj reálnych zámerov výstavby bude priestor výrazne zasiahnutý výstavbou. Odporúčame hľadať iné trasovanie biokoridoru než je vyznačené vo výkrese č. 5, alebo navrhnuť technické riešenie (ekodukt);
- RBk6 - biokoridor je na riešenom území v podstatnej miere terestrický, nie hydrický, „cesta E58 (R2), ktorá križuje biokoridor. Pri výstavbe ďalšieho úseku R2 bude tento biokoridor križovať aj novopostavený úsek“. Cesta E58 (R2) bola na území mesta prekategORIZOVANÁ. Projektovaná R2 križuje biokoridor mimo riešeného územia, na riešenom území doň zasahuje okrajovo „v prípade priestorových možností je vhodné zahusťovať dreviny parkov a alejí“ - text je v danom prípade nenáležitý;
- Tab.č.6.4. zvolený spôsob návrhu formou značiek na výkrese a v tabuľke je prakticky nepoužiteľný. K informácii sa dá dopracovať až po niekoľkonásobnom skúmaní v rôznych častiach dokumentu.

Výkres č. 1

- odporúčame revidovať vyznačenie sledovaných javov podľa spracovaných PaR Košice a UŠ Mestská zeleň Košice, vrátane nasledovných pripomienok:
 - rýchlostné cesty na riešenom území nie sú (boli prekategORIZOVANÉ);
 - chatové osady na riešenom území nie sú, poľnohospodárske dvory - funkčný je len v Šaci, plochy v MČ nad Jazerom a nadväzná v MC Krásna neboli a nie sú plochami poľnohospodárskych podnikov;
 - vyznačenie hrádzí je nepresné;
 - rekultivovaná skládka Myslava nie je ťažobný areál;
 - ČOV je vymedzená nesprávne;

- chýba spaľovňa o areál SMZ Bernátovce - škôlka rastlinného materiálu a kompostáreň sú chybné vyznačené ako priemysel. V areáli nie je skládka odpadu.

Výkres č.2

- chránené ložiskové územia - kameňolom Hradová chýba, vymedzenie iných je nepresné;
- chránené pôdy sú podľa nariadenia vlády č. 58/2013 Z.z. najkvalitnejšie pôdy podľa BPEJ v jednotlivých katastrach. Vyznačenie vo výkrese tomu nezodpovedá.

Výkres č 3

- poľnohospodárske dvory - funkčný je len v Šaci;
- ČOV je vymedzená nesprávne;
- chýba spaľovňa;
- areál SMZ Bernátovce - škôlka rastlinného materiálu a kompostáreň sú chybné vyznačené ako priemysel, chýba symbol pre kompostáreň.

Výkres č. 5

- neexistujúce, resp. nepopísané RBc, RBk vyznačené vo výkrese: NRBC3, RBc46 (na Pstružníku), RBc39 (Maša), RBc 48 (Jahodná), RBc 43 (západne od Šace), RBk7 (pri veľkej Ide), RBk21 (pri Jakobovom dvore), EVSK 16 - viackrát (Šaca), EVSK 19 (Jahodná), EVSKI 7 (Poľov);
- grafické vyznačenie NRBcI a RBcI sa prekrývajú;
- RBc10 - nie je vyznačená plocha;
- chýba označenie RBc 13, RBc 14 (nesprávne umiestnené pri Kokšov- Bakši), RBc15 (nesprávne pri Zdobe), RBc 16, RBc 19, RBk2;
- značky jednotlivých prvkov dať transparentne (biela plocha robí drobné plochy nečitateľnými), umiestniť prehľadnejšie;
- uprednostniť vyznačenie plochy ako BC pred EVSK (EVSK prekrývajú BC);
- RBk 1 - grafické značenie sa mieša s EV SK, značka je dvakrát;
- RBk 2 - chýba označenie v severnej časti biokoridoru;
- RBk3 - odporúčame vyznačiť ako hydrický biokoridor;
- RBk4 - chýba označenie severnej časti biokoridoru
- RBk11 značka aj vyznačenie je mimo popisovanej trasy (Borovicový lesík / Tr. KVP);
- RBk12 - vyznačenie je mimo popisovanej trasy;
- GL1, GL6, GL8 - chýba značka;
- GL2 - chýba značka aj vyznačenie plochy;
- EVSK 4, EVSK 13 - chýba značka.

7. Mestské lesy Košice, a.s., Južná trieda 11, 040 01 Košice listom č. 750/2020 zo dňa 25.6.2020 požadovali vzhľadom na priestorový a obsahový záber predmetného dokumentu značne zasahujúci aj nimi spravované územie vrátane záujmov ich spoločnosti ako systémom FSC certifikovaného, environmentálne zodpovedného obhospodarovateľa lesa rešpektujúceho záujmy ochrany prírody v návrhu regulatívu vypustiť text: „z prvkov ÚSES (biocentier) vylúčiť hospodárske využitie týchto území, prípadne povoliť len extenzívne využívanie zohľadňujúce existenciu cenných ekosystémov“. Mestské lesy Košice, a.s. uviedli, že dôvodom je neprijateľnosť prvej časti znenia uvedeného regulatívu, nakoľko vylúčenie hospodárskeho využitia území biocentier by mohlo v budúcnosti priniesť rozsiahle obmedzovanie riadnej starostlivosti o lesy aj nad rámec požiadaviek zákona o ochrane prírody a ohrozenie riadneho fungovania nielen ich spoločností. Okrem sociálnych dopadov by to malo v konečnom

dôsledku negatívny vplyv aj na zdravotný stav lesov. V ich prípade sú v tejto súvislosti dotknuté biocentrá NRBC1 Sivec, Vozárska, Vysoký vrch, RBc1 Čermel'ské údolie, RBc2 Kavečany — Hradová, RBc3 Košický les, RBc4 Viničná -- Košická hora, RBc6 Grófov les. Zvyšok dikcie je zbytočnou duplicitou, keďže ochrana cenných ekosystémov, ktoré sú súčasťou prvkov navrhovaného ÚSES je upravená v nasledujúcich regulatívoch.

8. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Inštitút dopravnej politiky, Námestie slobody 69, 810 05 Bratislava, P.O.BOX 100 vo svojom stanovisku č. 20953/2020/IDP/5744W2020 zo dňa 21.7.2020 navrhlo zmeniť názov kapitoly 2.4.4 Dopravné zariadenia na „Dopravnú infraštruktúru“.
9. Okresný úrad Košice, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Komenského 52, 041 26 Košice listom č. OU-KE-OCDPK-2020/032701 zo dňa 06.08.2020 upozornil, že v bode 2.4.4. Dopravné zariadenia; v texte: privádzač rýchlostnej cesty PR3, je nutné doplniť zmenu z dôvodu, že v roku 2020 Ministerstvom dopravy a výstavby Slovenskej republiky bolo vydané rozhodnutie o usporiadaní cestnej siete (preklasifikácii predmetných komunikácií).
10. Slovenský vodohospodársky podnik, štátny podnik, Odštepny závod Košice, Ďumbierska 14, 041 59 Košice listom č. CS SVP OZ KE 3398/2020/2 zo dňa 30.06.2020 upozornil na činnosti, ktoré mu ako správcovi vodných tokov vyplývajú z platnej legislatívy v zmysle zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách v znení neskorších predpisov a zákona č. 7/2010 Z. z. o ochrane pred povodňami v znení neskorších predpisov. Zvlášť upozornil na znenie „Správa vodných tokov“ a „Oprávnenia pri správe vodných tokov“ zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách v znení neskorších predpisov. V stanovisku uviedol, že v budúcnosti plánovaná výstavba resp. rekonštrukcia vodných stavieb v predmetných lokalitách za účelom zabezpečenia ochrany pred povodňami, prípadne iných vodohospodárskych účelov bude zo strany SVP, š. p. realizovaná bez obmedzení. Uviedol, že v prípade vzniku povodní s vyhlásením stupňov povodňovej aktivity v predmetných lokalitách zaradených do RÚSES, bude správca vodného toku podľa potreby vykonávať povodňové zabezpečovacie práce od vyhlásenia II. stupňa povodňovej aktivity, v zmysle zákona č. 7/2010 Z. z. o ochrane pred povodňami v znení neskorších predpisov, na povodňovo ohrozenom území, s cieľom zabezpečiť plynulý odtok vody a chrániť objekty, stavby a zariadenia pred ich ďalším poškodením povodňou. Ide o operatívny zásah správcu toku v povodňovo ohrozenom území bez možnosti predchádzajúceho prerokovania spôsobu technického riešenia operatívne v toku s príslušnými orgánmi a organizáciami. SVP, š.p. žiada plne rešpektovať schválený záväzný dokument „Plán manažmentu povodňového rizika v čiastkovom povodí Hornádu“, v rámci ktorého sú navrhnuté opatrenia na ochranu pred povodňami. SVP, š.p. ďalej odporúčalo v prípade ak následkom obmedzenia údržby vodného toku z dôvodu ochrany v predmetných lokalitách dôjde ku škodám na majetku tretích osôb, zaoberať sa spôsobom kompenzácie pre prípady odškodňovania. Ďalej upozornilo, že pravostranný prítok Hornádu, ktorý sa v dokumente uvádza ako Čermel'ský potok, je vo Vodohospodárskej mape uvádzaný ako Črmel'ský potok. Z tohto dôvodu žiadajú podľa možnosti upraviť názov toku v dokumente RÚSES.
11. Východoslovenská distribučná, a.s., Mlynská 31, 042 91 Košice stanoviskom 25624/2020/VF zo dňa 3.7.2020 upozornila, že pri riešení konceptu Regionálny územný systém ekologickej stability okresu Košice-mesto, hlavne pri návrhu nových stavebných

objektov je nutné rešpektovať ochranné pásma existujúcich el. vedení a zariadení podľa zákona č. 251/2012 Z. z. § 43 resp. riešiť ich prekládku. Ďalej upozornila, že pri rozširovaní VN a NN distribučnej sústavy VSD as. sa návrh novej siete a úpravy existujúcej NN siete zohľadnia vzhľadom na charakter, počty a umiestnenia existujúcich i plánovaných odberov el. energie. Miesto osadenia nových TS a dĺžky NN vývodov z TS musia zohľadňovať požiadavky na bezpečnosť distribúcie elektriny a kvalitu napätia.

12. Východoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s., Komenského 50, 042 48 Košice listom č. 70445/2020/0/Br/ÚVR zo dňa 30.6.2020 požiadala v tabuľke č. 4. 7: Ochranné pásma vodárenských zdrojov zapracovať zmeny, ktoré v zmysle tabuliek tvoria prílohu tohto vyjadrenia. Ďalej požadovala text „ČOV Kokšov Bakša čistí odpadové vody z mesta Košice (ČOV Košice – Barca)“ nahradiť textom „V katastrálnom území Košíc sa nachádza ČOV Košice, ktorá čistí odpadové vody z mesta Košice, MČ (mestských častí) a z obcí Valaliky a Geča“. Upozornila, že v časti l. 1.4.1 Hydrologické pomery, odsek podzemné vody, nie sú spomenuté vodárenské zdroje a žiada túto skutočnosť zahrnúť do problematiky. Východoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s. uviedla, že pri náhodnej revízií čísel rozhodnutí zistila, že v tabuľke sú uvedené neaktuálne čísla rozhodnutí, ktoré je potrebné aktualizovať na základe žiadosti zaslanej ich spoločnosti. V stanovisku sa ďalej uvádza, že ak by mal byť predkladaný dokument podkladom pre vytvorenie základnej východiskovej bázy pre reguláciu návrhu budovania zelenej infraštruktúry je žiadúce z hľadiska zabezpečenia funkčnosti v súčasnosti využívaných prameňov, nachádzajúcich sa v lesných porastoch, venovať zvýšenú pozornosť na všetky jestvujúce lesné porasty v rámci okresu Košice mesto a tieto rozšíriť, čím sa zabezpečí zachytenie zrážkových vôd v území a zvýši sa výdatnosť vodárenských zdrojov - prameňov a vrtov.

13. Železnice Slovenskej republiky, Generálne riaditeľstvo, odbor bezpečnosti a inšpekcie ŽSR, Klemensova 8, 813 61 Bratislava 1 vo svojom stanovisku č. 29492/2020/0440-3 zo dňa 22.7.2020 uviedli:

I. Predmetom činnosti ŽSR podľa zákona č. 258/1993 Z. z. o Železničiach Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ŽSR“) je okrem iného prevádzkovanie železničných dráh a lanových dráh, ako i ďalšie podnikateľské činnosti zapísané v obchodnom registri.

ŽSR sa pri prevádzkovaní železničných dráh okrem iných právnych predpisov riadi aj zákonom č. 513/2009 Z. z. o dráhach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o dráhach“). Ako prevádzkovateľ dráhy sú ŽSR povinné prevádzkovať dráhu tak (napr.: § 27 a nasledujúce § zákona o dráhach), aby bola prevádzky schopná, aby bol umožnený styk s inými dráhami a aby bola zaistená bezpečnosť a plynulosť dopravy na dráhe.

V súlade s vyššie uvedenou povinnosťou vykonávajú ŽSR v obvode dráhy a v ochrannom pásme dráhy celý rad rôznych činností, napr.: výrub a orezávanie drevín, odstraňovanie trávnych porastov kosením, resp. aplikáciou herbicídov; údržbu a úpravu drážneho telesa, odvodňovacích priekop, umelých stavieb, údržbu a úpravu energetických, zabezpečovacích a oznamovacích zariadení atď.

Zákaz, alebo obmedzenie výkonu týchto činností, môže spôsobiť taký stav dráh, ktorý bude znamenať narušenie bezpečnosti dráhy a dopravy na dráhe, s následkami ako sú ohrozenie zdravia a života osôb (vodičov hnacích dráhových vozidiel a cestujúcich), alebo značná škoda na majetku.

II. Podľa § 3 ods. 1 zákona o dráhach tvoria obvod dráhy pozemky určené na umiestnenie dráhy a jej súčastí, ktoré sú potrebné na prevádzku dráhy a na dopravu na nej.

Podľa § 4 ods. 1 zákona o dráhach nemožno v obvode dráhy vykonávať činnosti, ktoré by mohli ohroziť dráhu, alebo dopravu na dráhe; činnosti, ktoré nesúvisia s prevádzkou dráhy ani s dopravou na dráhe, možno vykonávať len so súhlasom prevádzkovateľa dráhy.

Podľa § 5 ods. 1 zákona o dráhach je ochranné pásmo dráhy priestor po oboch stranách obvodu dráhy, ktorý je vymedzený zvislými plochami vedenými v určenej vzdialenosti od hranice obvodu dráhy; zriaďuje sa na ochranu dráhy, jej prevádzky a dopravy na nej. Ochranné pásmo dráhy je podľa § 5 ods. 3 písm. a) zákona o dráhach pre železničnú dráhu 60 metrov od osi krajnej koľaje, najmenej však 30 metrov od vonkajšej hranice obvodu dráhy.

Podľa § 6 ods. 1 písm. e) v ochrannom pásme dráhy je zakázané bez súhlasu prevádzkovateľa dráhy a bez záväzného stanoviska špeciálneho stavebného úradu vykonávať činnosti, ktoré by mohli poškodiť dráhu, alebo jej súčasť, alebo ohroziť bezpečnosť a plynulosť dopravy na dráhe.

Podľa § 6 ods. 1 zákona o dráhach ak aj ŽSR nie sú vlastníkom pozemku pod stavbou železničnej dráhy, alebo jej súčasťou alebo stavby v ochrannom pásme železničnej dráhy, ktorá slúži prevádzke dráhy, majú ŽSR k pozemku pod týmito stavbami právo zodpovedajúce vecnému bremenu, ktorého obsahom je jeho užívanie; výkon správy, údržby, opráv a rekonštrukcie stavieb na nich umiestnených a na zabezpečenie prístupu.

III. Konštatujeme, že niektoré z návrhov manažmentových opatrení, návrhov ekostabilizačných opatrení a regulatívov pre ÚPN v dokumente nie sú v súlade s činnosťami, vykonávanými prevádzkovateľom dráhy a môžu predstavovať ohrozenie dráhy a dopravy na dráhe. Ako príklad možno spomenúť „zakladať vetrolamy, remízky stromoradia, poľné lesíky“, pričom podľa § 4 zákona o dráhach je v obvode dráhy zakázané vysádzať stromy a kry a podľa § 6 zákona o dráhach sú vlastníci a užívatelia nehnuteľností a správcovia vodných tokov a odkrytých podzemných vôd v ochrannom pásme dráhy povinní udržiavať pozemky a stromy a kry na nich, stavby, a iné konštrukcie v takom stave a užívať ich takým spôsobom, aby neohrozili prevádzku dráhy a jej súčastí, ani neobmedzili bezpečnosť a plynulosť dopravy na dráhe. Vysádzať a pestovať stromy a kry s výškou presahujúcou tri metre možno v ochrannom pásme dráhy len vtedy, ak je zabezpečené, že pri páde nemôžu poškodiť súčasť dráhy. Je preto nevyhnutné, aby boli zo strany Dokumentu rešpektované činnosti prevádzkovateľa dráhy vykonávané na základe zákona o dráhach.

Vychádzajúc z vyššie uvedeného, ŽSR ako prevádzkovateľ dráhy, v súlade s § 4 ods. 1 a § 6 ods. 1 písm. e) zákona o dráhach z dôvodu zaistenia bezpečnosti dráhy a dopravy na dráhe uvádza:

a) v kapitole 6.5. v bode 5.3. sa uvádza: „podporovať výsadbu plošnej a líniovej zelene, prirodzený spôsob obnovy a revitalizáciu krajiny v nadregionálnych biocentrách a biokoridoroch,“ zákon o dráhach č. 513/2009 Z. z. v znení neskorších predpisov, v zmysle ktorého je podľa §4 v obvode dráhy zakázané vysádzať stromy a kry a podľa §6. Vlastníci a užívatelia nehnuteľností a správcovia vodných tokov a odkrytých podzemných vôd v ochrannom pásme dráhy sú povinní udržiavať pozemky a stromy a kry na nich, skládky, stavby, mostné piliere a iné konštrukcie a vzdušné vedenia v takom stave a užívať ich takým spôsobom, aby neohrozili prevádzku dráhy a jej súčastí, ani neobmedzili bezpečnosť a plynulosť dopravy na dráhe. Vysádzať a pestovať stromy a kry s výškou presahujúcou tri metre možno v ochrannom pásme dráhy len vtedy, ak je zabezpečené, že pri páde nemôžu poškodiť súčasť dráhy;

b) existujúce strategické a rozvojové zámery na železničnej infraštruktúre:

- Spracovaná Štúdia realizovateľnosti „Štúdia realizovateľnosti - aktualizácia, úsek Žilina — Košice — Čierna nad Tisou št. hr.“ (Star EU — CDV združenie, Centrum dopravného výzkumu, v. v. i., november 2015);

- Projekt OPD 2007-2013 spolufinancovaný z KF - Kohézneho fondu "ŽSR, Elektrifikácia trate Haniska - Veľká Ida - Moldava nad Bodvou mesto, projektová dokumentácia" (zhotoviteľ dokumentácie: PRODEX spol. s r.o. Bratislava). Na základe rozhodnutia Vlády SR je v súčasnosti schválená realizácia projektu;

- „Modernizácia železničnej trate Žilina - Košice, úsek trate Krompachy (mimo) - Kysak“, na ktorú v súčasnosti prebieha proces posudzovania vplyvov na životné prostredie (EIA). Účelom navrhovanej činnosti je modernizácia železničnej trate Žilina - Košice v úseku Krompachy (mimo) - Kysak v s žkm 113,300 - 143,300.

- „Predĺženie širokorozchodnej železničnej trate na území Slovenska s prepojením na územie Rakúska“ (Breitspur Planungsgesellschaft mbH, Opernring 9/6, A-1010 Viedeň, Rakúsko), na ktoré v súčasnosti prebieha proces posudzovania vplyvov na životné prostredie (EIA). Účelom navrhovanej činnosti je predĺženie širokorozchodnej železnice v trase od Košíc (Haniska pri Košiciach) cez južné Slovensko a Bratislavu po hranicu s Rakúskom. Uvažuje sa so zriadením depa údržby pri obci Haniska pri Košiciach, v mieste ktorého je i transformačná stanica na zmenu trakcie (z jednosmernej na striedavú). Bližšie informácie sú verejne dostupné na nižšie uvedenej adrese: <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/modernizacia-zeteznicnei-tratezilina-kosice-usek-trate-krompachv-mimo-l>;

c) v rámci predmetného dokumentu:

- upozorňujeme na uvedené chybné údaje v úvode (str. 8), kde je uvedené: „V súčasnosti využívaný dokument RÚSES bol zhotovený v roku 2010“ a zároveň: „Súčasný stav krajiny sa za posledných 5 rokov výrazne zmenil.“;

- navrhujeme jazykovú korektúru;

d) nesúhlasíme so zaradením pozemkov, alebo prípadným sprísnením režimu ochrany na pozemkoch, ktoré sú v správe ŽSR. Uvedené pozemky nesmú byť bez nášho súhlasu začlenené do uvedených zmien, alebo akýmkoľvek spôsobom zasiahnuté činnosťou, ktorá by mohla mať negatívny dopad na bezpečnosť a prevádzku železničnej infraštruktúry.

14. Okresný úrad Košice, odbor krízového riadenia, Komenského 52, 041 26 Košice podľa stanoviska č. 2020/011194/165 zo dňa 29.06.2020 dospel k záveru, že riešenie z hľadiska potrieb civilnej ochrany nie je možné posúdiť a teda sa k nemu nevyjadruje.

Okresný úrad následne listom č. OU-KE-OSZP3-2022/001484-043 zo dňa 02.05.2022 oznámil ústne prerokovanie všetkým účastníkom schvalovacieho procesu, ktorí vzniesli svoje pripomienky na základe oznámenia listom č. OU-KE-OSZP3-2020/02234 zo dňa 22.06.2020 a verejnej vyhlášky, ktorými bolo oznámené začatie správneho konania vo veci schválenia dokumentu „Regionálny územný systém ekologickej stability okresu Košice - Mesto“.

Okresný úrad následne listom č. OU-KE-OSZP3-2022/001484-044 zo dňa 06.05.2022 zaslal účastníkom konania dokument ochrany prírody a krajiny: „Regionálny územný systém ekologickej stability okresov Košice I, II, III, IV“, v ktorom boli zapracované a zohľadnené pripomienky účastníkov konania. Ústne prerokovanie sa konalo dňa 02.06.2022 so stretnutím v zasadačke Okresného úradu Košice. Z prerokovania je spísaný záznam. Na prerokovaní zároveň okresný úrad požiadal v súlade s

§ 54 ods. 25 zákona odbornú organizáciu ochrany prírody a krajiny Štátnu ochranu prírody SR, RCOP Prešov, Švábska 4, 080 05 Prešov (ďalej len „ŠOP SR, RCOP Prešov“) o stanovisko k aktualizovanému dokumentu Regionálny územný systém ekologickej stability okresov Košice I, II, III, IV.

Na základe oznámenia okresného úradu o vykonaní ústneho prerokovania zaslal Obvodný banský úrad v Košiciach, Timonova 23, 040 01 Košice listom č. 682-1426/2022 zo dňa 16.05.2022 stanovisko, v ktorom uviedol, že zotrváva na svojom stanovisku č. 685-1419/2020 zo dňa 07.08.2020.

Svoju pripomienku vyjadrila taktiež Východoslovenská distribučná, a.s., Mlynská 31, 042 91 Košice listom č. 13417/2022 zaslaným dňa 19.05.2022, v ktorom požadovala v kapitole 5.13.1 upraviť formuláciu na „vzdušné elektrické vedenia sa prioritne rekonštruujú v pôvodnej trase. Preloženie distribučných nadzemných vedení je prípustné pokladať do podzemných káblovodov, ak to povoľujú terénne podmienky a zvýši to bezpečnosť a spoľahlivosť distribúcie elektrickej energie.“

Mesto Košice, Trieda SNP 48/A, 040 11 Košice listom č. MK/C/2022/01226-2 zo dňa 10.10.2022 požiadalo o zapracovanie, prípadne zdokumentovanie prepájacieho biokoridoru Plúvatko, ktorý bol schematicky zakreslený pozdĺž existujúceho trasovania vodovodu DN500, ktorý bol v rámci Overovacej štúdie Domino II navrhovaný ako líniový park, čím by aj plnil funkciu prepájacieho biokoridoru smerom od biocentra „Plúvatko“ južným smerom k biokoridoru pozdĺž Myslavskej cesty. Súčasťou listu je aj časť overovacej urbanistickej štúdie, Environmentálne dopady návrhu „DOMINO II, KOŠICE“ z 05/2021.

Okresný úrad listom zaslaným elektronickou poštou (e-mailom) dňa 14.12.2022 predložil SAŽP pripomienky Východoslovenskej distribučnej, a.s., Mlynská 31, 042 91 Košice a Mesta Košice, Trieda SNP 48/A, 040 11 Košice na zohľadnenie a zapracovanie.

Stanovisko odbornej organizácie ochrany prírody ŠOP SR, RCOP Prešov č. RCOP PV/426-002/2022, zo dňa 08.12.2022, bolo okresnému úradu doručené listom zaslaným elektronickou poštou (e-mailom) dňa 22.12.2022, v ktorom sa uvádza (uvedená citácia):

„Identifikácia územia: Predložený dokument R-ÚSES okresu Košice – Mesto rieši celé územie okresov Košice I, II, III a IV.

Hodnotenie z hľadiska ochrany prírody a krajiny: Predložený R-ÚSES okresu Košice - Mesto bol vypracovaný v rámci projektu Slovenskej agentúry životného prostredia *Spracovanie dokumentov regionálnych územných systémov ekologickej stability pre potreby vytvorenia základnej východiskovej bázy pre reguláciu návrhu budovania zelenej infraštruktúry* a pozostáva z textovej časti a piatich mapových príloh. K predloženému dokumentu máme nasledovné pripomienky:

Kapitola ÚVOD – v štvrtom odseku textu kapitoly v prvej vetě uvedený rok 2010 nahradiť rokom 2006, kedy bola spracovaná posledná aktualizáciu dokumentu RÚSES okresov Košice I. až IV.

Kapitola 1.1.2 Geomorfologické pomery

V kapitole chýba informácia o jaskyniach, ktoré boli vytvorené aj v magnezitoch v k. ú. Košice-Stred, okr. Košice I. a to jaskyňa Bankov I a Bankov II, ale boli zničené ťažbou.

Kapitola 1. 2.1.3 Reálna vegetácia

Pri obrázku č.1.1 je uvedený iba názov rastliny vstavačovec májový (*Dactylorhiza majalis*) - rastlina s tmavoružovými kvetmi a škvrnitými listami, chýba popis pri druhom obrázku – rastlina s bledožltými kvetmi a listami bez škvŕn – vstavačovec bazový (*Dactylorhiza sambucina*).

V kapitole v časti *Vegetácia lúk a pasienkov* – pri vymenovaní lokalít s výskytom vzácných a chránených druhov rastlín chýba lokalita Podhradová, ktorá predstavuje jeden z najväčších zachovalých komplexov teplomilnej flóry na území okresu Košice – mesto. V tejto časti je druh pálka Laxmanova označený ako vzácny druh. Dovoľujeme si upozorniť, že ide o nepôvodný druh flóry Slovenska (naturalizovaný neofyt), ktorý nie je zaradený do Červeného zoznamu vyšších rastlín Slovenska (Eliáš, P. et al., 2015), t.j. nepatrí medzi vzácne druhy flóry Slovenska.

V kapitole v časti *Ruderálna vegetácia* – pri vymenovaných šíriacich sa invázných druhov rastlín chýba druh pohánkovec český (*Fallopia × bohemica*), ktorý je v Košiciach viac rozšírený ako pohánkovec japonský.

Kapitola 1.2.2.2 Živočíšstvo

V kapitole v časti *Zoocenózy sídiel a mestskej zelene* je uvedená všeobecná informácia o výskyte obojživelníkov: „Z obojživelníkov sa v intravilánoch často vyskytujú ropucha obyčajná (*Bufo bufo*) a ropucha zelená (*Bufo viridis*)“, ale chýba konkrétna informácia o výskyte ropuchy zelenej vo fontánach mesta Košice (sídlisko KVP – Zombova ulica, Zuzkin park, Mestský park – plávajúca fontána). V kapitole chýba informácia o výskyte invázných druhov živočíchov, napr. korytnačky písmenkovej (*Trachemys scripta*) v lokalite Jazero v MČ Nad Jazerom, prípadne ďalších invázných druhov živočíchov.

Kapitola 1.2.3 Biotopy (vymedzenie a opis)

V kapitole v časti *Lesné biotopy* pri biotope Ls1.1(91E0*) odporúčame v príkladoch výskytu biotopu uviesť aj Račí potok 2 (pôvodný tok); pri biotope Ls5.3 (7140) je druh pupkovec nežábudkovitý uvedený ako ohrozený druh, ktorý ale nie je zaradený do Červeného zoznamu vyšších rastlín Slovenska (Eliáš, P. et al., 2015), potrebné je uviesť podľa akého hodnotenia/zoznamu bol druh zaradený medzi ohrozené druhy a zároveň je potrebné uviesť správne slovenské meno druhu „pupkovec nežábudkovitý“; pri biotope Lk11 je dvakrát uvedená mokrad' medzi Šebastovcami a Barcou a z textu nie je zrejmé, či ide o dve samostatné lokality (pri druhej lokalite je v zátvorke uvedený text Šebastovské močiare, k. ú. Šebastovce, Barca); pri biotope Tr1 (6210) je ako miesto výskytu uvedená lokalita Kavečianska stráň a pri biotope Tr2 (6240*) lokalita PP Kavečianska stráň a nie je zrejmé, či ide o rovnakú lokalitu alebo dve rozdielne lokality; pri biotope X8 chýba druh *Fallopia × bohemica*.

Kapitola 2.6 Plochy verejnej a vyhradenej zelene

V texte kapitoly medzi vymenovanými lokalitami je Botanická záhrada UPJŠ – aké postavenie má Zoologická záhrada Košice.

Kapitola 4.1.1.1 Územná ochrana

V kapitole v časti *Národná sústava chránených území* – upozorňujeme na skutočnosť, že chránené územie Vysoký vrch nie je prírodnou pamiatkou (PP) ako je uvedené v texte, ale

je prírodnou rezerváciou (PR); pri všetkých troch chránených územiach je uvedená nesprávna informácia: „Prírodnú pamiatku spravuje ŠOP – regionálna správa Prešov“. Text pri všetkých troch územiach žiadame upraviť nasledovne: „Starostlivosť o chránené územie zabezpečuje ŠOP SR, RCOP v Prešove.“ Namiesto pojmu „chránené územie“ je možné uviesť správnu kategóriu a názov chráneného územia. Skratku RCOP v Prešove odporúčame uviesť v kapitole *Zoznam použitých skratiek*. Navrhovaný text následne použiť aj v ďalšom texte RÚSES Košice – Mesto, napr. pri územiach patriacich do európskej sústavy chránených území Natura 2000, pri chránených stromoch. Pri týchto chránených územiach je potrebné uviesť aj ich ochranné pásma podľa § 17 ods. 7 a ods. 8 zákona o ochrane prírody.

V kapitole v časti *Európska sústava chránených území* text týkajúci sa území európskeho významu žiadame prepracovať, pretože je napísaný chronologicky nesprávne.

Odporúčame začať informáciou o schválení Národného zoznamu navrhovaných území európskeho významu uznesením vlády SR č. 239/2004 zo 17. marca 2004 a jeho následným vydaním výnosom MZP SR č. 3/2004-5.1 zo 14. júla 2004 a pokračovať aktualizáciami/doplňkami národného zoznamu v roku 2011, 2017 a 2022 s uvedením príslušných uznesení vlády SR.

Pri území európskeho významu SKUEV0328 Stredné Pohornádie do predmetu ochrany doplniť biotop 40A0* Xerothermné kroviny a uviesť správny slovenský názov druhu fúzáč alpský a fúzáč veľký (v texte sú uvedené názvy fúzáč alpský a fúzáč veľký).

Zároveň upozorňujeme na skutočnosť, že územie európskeho významu SKUEV0935 Haništiansky les sa nachádza v k.ú. Haniska v okrese Košice – okolie. Namiesto tohto územia odporúčame uviesť navrhované územia európskeho významu:

SKUEV4011 Čermeľ – územie s výmerou 8,25 ha je situované v k. ú. Severné Mesto a Čermeľ. Navrhovaný je druhý stupeň ochrany. Územie bolo navrhnuté z dôvodu ochrany druhu európskeho významu mihul'a potiská (*Eudontomyzon danfordi*).

SKUEV4010 Dolný tok Hornádu – územie s výmerou 155,98 ha je situované v k. ú. Čermeľ, Ťahanovce a Krásna. Navrhovaný je druhý stupeň ochrany. Územie bolo navrhnuté z dôvodu ochrany druhov európskeho významu hrúz fúzatý (*Romanogobio uranoscopus*), hrúz Kesslerov (*Romanogobio kessleri*), hrúz bioloplutvý (*Romanogobio albipinnatus*), hlaváč bieloplutvý (*Cottus gobio*), mrena karpatská (*Barbus carpathicus*), plž severný (*Cobitis taenia*), plž vrchovský (*Sabanejewia balcanica*) a lopatka dúhová (*Rhodeus sericeus amarus*).

Pri chránenom vtáčom území SKCHVU009 Košická kotlina je potrebné do textu k predmetu ochrany územia doplniť nasledovný text: „Predmetom ochrany CHVÚ Košická kotlina je zachovanie biotopov šiestich druhov vtákov -...“

Kapitola 4.1.1.2 Lokality vyhlásené podľa medzinárodných dohovorov

V kapitole v časti *Dohovor o mokradiach majúcih medzinárodný význam predovšetkým ako biotopy vodného vtáctva* sa uvádza, že základné princípy tohoto dohovoru boli transponované do právneho poriadku SR zákonom o ochrane prírody, preto odporúčame buď v rámci tejto časti kapitoly alebo v novo vytvorenej samostatnej časti s názvom *Ochrana mokradí* uviesť definíciu mokrade podľa ustanovenia § 2 ods.2 písm. g) zákona o ochrane prírody a zároveň uviesť, že ochranu mokradí zabezpečujú aj ustanovenia § 6 ods. 5 zákona o ochrane prírody a uviesť aj text tohto ustanovenia.

V tejto časti kapitoly je v tabuľke 4.1 uvedený prehľad mokradí v okrese Košice – mesto, ktorý udáva päť lokálne významných mokradí a jednu regionálne významnú mokraď. Ako zdroj údajov je uvedená stránka ŠOP SR www.soprsk.sk. V texte však chýba informácia, že uvedený prehľad mokradí v okrese Košice – mesto je neúplný a zohľadňuje iba mokrade, ktoré boli zmapované v rámci projektu mapovania mokradí, ktoré organizovalo Centrum

mapovania mokradí SZOPK v Prievidzi v rokoch 1989 – 1990 a v roku 2000 boli publikované údaje, ktoré toto centrum malo k dispozícii za obdobie predchádzajúcich desiatich rokov.

Keďže zoznam mokradí v okrese Košice – mesto je neúplný a mnohé mokrade boli navrhnuté ako prvky RÚSES Košice - Mesto a v analytickej časti RÚSES nie je o všetkých mokradiach aspoň stručná informácia, požadujeme zoznam mokradí uvedený v tabuľke č. 4.1 doplniť o nasledovné informácie:

Na území okresu Košice – mesto sa aktuálne nachádzajú nasledovné mokrade:

a) vodné toky

Vodné toky zahŕňajú vlastné vodné toky a ich brehovú a sprievodnú vegetáciu a vymenovať aspoň najdôležitejšie: napr. rieka Hornád, jej pôvodné rameno Mlynský náhon, Mlynský potok, potok Moňok, potok Črmeľ, Račí potok 2 (pôvodný tok Račieho potoka) a Račí potok 1 (derivačný kanál), Čičkovský potok, Kamenný potok, Baštiansky potok, Myslavský potok, Sokoliansky potok, Idianský potok, Šačiansky kanál, Belžiansky potok, Košariský potok a ich prítoky. Vhodné je uviesť, že vodné toky sú znázornené v mapových podkladoch R-ÚSES Košice – Mesto, napr. mapa SKŠ, mapa pozitívnych prvkov.

b) vodné plochy:

Jazierko na Hlinisku („Pľuvátko“)

Sústava troch jazierok v Ťahanovskom lese (známych pod pomenovaniami Jazierko Plánikove pleso, Jazierko Plánikove pleso II a Jazierko pri Plánikovom plese). Tieto jazierka sa nachádzajú v priestore Ťahanovského lesa a boli vytvorené relatívne v nedávnej minulosti, jazierka majú rôznu hĺbku, na jednom z nich boli vysadené pravdepodobne okrasné kultiváry vodných rastlín bublinatka a rezavka. Potenciálne plochy pre obojživelníky i vodné vtáctvo.

Jazierko na Sahare (Ťahanovce, na konci Viedenskej ulice) – vodná plocha na bývalom hlinisku postupne zarastajúca trstou obyčajnou (*Phragmites australis*), potenciálna plocha pre obojživelníky i vodné vtáctvo.

Jazierko na Račom potoku a zaniknuté rybníky na Račom potoku – sústava asi štyroch rybníkov, z ktorých aktuálne iba jeden má vodnú hladinu a poskytuje priestor pre vodné živočíchy, ostatné sú zarastené trstou obyčajnou (*Phragmites australis*) v sprievode drevín lužného lesa.

Jazierko Kačinec (Košická Nová Ves) – prebiehajúca obnova bývalých dvoch rybníkov/bazénov, ktoré v minulosti slúžili na chov kačíc.

Jazero Ryba

Jazero v MČ Nad Jazerom

Vranie jazero – rybársky revír (fragment ľavobrežného ramena Hornádu)

Vranie jazero II. – (koncová časť zvyšku ľavobrežného ramena Hornádu)

Teplárenské jazero (Seligovo jazero) + Prietochý kanál pri Teplárenskom jazere

Jazierko v Mestskom parku, Jazierko v Barčianskom parku, Jazierka (2) v parku pri Kaštieli v Barci

Vodná nádrž Poľov

Štrkovisko Krásna

Štrkoviská v Bernátovciach – sústava štyroch štrkovísk v areáli Správy mestskej zelene v Košiciach

Odkalisko teplárne (jazero)

Zvyšok pravobrežného riečneho ramena Hornádu (Rampová ulica)

c) plochy močiarov

Šebastovské močiare

Močiar Čičky

Odkalisko teplárne (močiar)

Močiar (mokrú lúka) pri Ludvíkovom dvore (po pravej strane cesty zo Šaca do Košíc)

Šaca – Kamenčie – mokrú lúka

d) prameniská

Pramenisko Čičkovského potoka

Pramenisko Račieho potoka

e) mokrade zatiaľ (ku dňu vypracovania stanoviska) neoverené ŠOP SR, RCOP

v Prešove

Jazierko po povrchovej ťažbe kaolínu spoločnosťou Kerko (Viničná hora)

Lesné jazierka v údolí západne od kóty Viničná

Jazierko na Bankove (banské prepahlisko)

Odkal'ovacia nádrž pod Bankovom

Periodické mláky pri „Hlinenom hrade“ (Furča)

Pramenisko pri Sečovskej ceste

Lesná mokrad' v alúviu Čermel'ského potoka (pri Rokodrome)

Nádrž na zasnežovanie lyžiarskeho svahu (Kavečany)

Podmáčané plochy v Šaci v časti s miestnym názvom Šofrane

Viacere z uvedených mokradí, v prípade vodných tokov iba niektoré ich časti sú zakomponované do prvkov R-ÚSES Košice – Mesto a sú vyčlenené ako genofondové lokality ekologicky významné segmenty krajiny, resp. zaradené do biokoridorov alebo biocentier. Je však dôležité, aby v textovej časti R – ÚSES Košice - Mesto bolo upozornenie na skutočnosť, že aj v prípade častí nezaradených do niektorého z jeho navrhovaných prvkov ide o mokrade, ktorým zákon o ochrane prírody poskytuje ochranu, prípadne tieto časti začleniť do už navrhovaných/vyčlenených prvkov R-ÚSES Košice - Mesto s poznámkou, že vyžadujú dotvorenie/revitalizáciu, aby ako celok mohli plniť svoju ekostabilizačnú funkciu. Zároveň je potrebné mokrade, ktoré neboli obsiahnuté v navrhovanom R-ÚSES Košice - Mesto, zaradiť do niektorého prvku R-ÚSES Košice - Mesto, prípadne odporučiť, že je potrebné ich zohľadniť pri následnej aktualizácii M-ÚSES mesta Košice.

Osobitnú pozornosť v texte je potrebné venovať Mlynskému náhonu a Mlynskému potoku. Mlynský náhon je bývalé rameno rieky Hornád, jeho dĺžka je 5,1 km, preteká širším centrom mesta. V súčasnosti je tento tok rozdelený na tri približne rovnaké úseky, z ktorých stredný úsek je zatrubnený. V súčasnosti prebiehajú práce na revitalizácii horného úseku toku. Mlynský náhon a Mlynský potok žiadame začleniť ako samostatný regionálny biokoridor s tým, že je potrebné jeho dotvorenie (revitalizácia). V budúcnosti bude potrebné doriešiť aj prepojenie potoka Čermel', Mlynského náhonu a rieky Hornád. Osobitnú pozornosť je potrebné venovať aj lokalite Jazierko na Hlinisku a jeho prepojeniu na prvky R-ÚSES Košice - Mesto vyčlenené v jeho okolí.

Kapitola 4.1.1.3 Druhovú ochranu

V kapitole v texte chýba informácia /citácia červeného zoznamu, podľa ktorého boli jednotlivé druhy rastlín a živočíchov zaradené do príslušných kategórií ohrozenosti (tabuľka č. 4. 2 a tabuľka č. 4. 3). V texte pod tabuľkou 4. 2 nie je správna informácia o

nezaradení druhov rastlín: vstavč ploštičný (*Orchis coriophora*), vstavač obyčajný (*Orchis morio*), čerešňa krovitá (*Cerasus fruticosa*) a astra kopcovitá (*Aster amelloides*) do červeného zoznamu. Tu si dovoľujeme upozorniť na skutočnosť, že uvedené druhy sú zaradené do Červeného zoznamu vyšších rastlín Slovenska (Eliáš, P. et al., 2015) pod menami *Anacamptis coriophora* v kategórii EN, *Anacamptis morio* v kategórii NT, *Aster scepusiensis* v kategórii LC a *Prunus cerasifera* v kategórii NT.

Kapitola 4.1.1.4 Chránené stromy

Zoznam chránených stromov uvedený v tejto kapitole je správny, je však potrebné aktualizovať informáciu k nasledovným chráneným stromom:

Platany na Veterine – podľa návrhu projektu ochrany, ktorý vypracovala ŠOP SR, RCOP v Prešove v júni 2017 pre Okresný úrad Košice, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja (ďalej len „OÚ Košice v sídle kraja“) majú zostať chránené stromy č. 1 a 3, pre strom č. 2 bol navrhnutý projekt na zrušenie ochrany.

Šačianske tisy – 29 exemplárov tisu bolo chránených pôvodne v r. 1990; navrhnutý projekt ochrany, ktorý vypracovala ŠOP SR, RCOP v Prešove v máji 2018 pre OÚ Košice v sídle kraja popisuje 28 merateľných jedincov.

Zároveň dávame spracovateľovi R-ÚSES Košice – Mesto do pozornosti skutočnosť, že v roku 2022 bola vydaná vyhláška OÚ Košice č. 36/2022 z 28. júla 2022, ktorou sa vyhlasujú chránené stromy a ich ochranné pásma v Košickom kraji (ďalej len „vyhláška OÚ Košice č. 36/2022“), kde vyššie uvedené skutočnosti boli zohľadnené a navyše bol zmenený názov chráneného stromu Platany na Veterine na Veterinárske platany a pribudol nový chránený strom Lipa na Letnej. Projekt ochrany tohoto stromu vypracovala ŠOP SR, RCOP v Prešove pre OÚ Košice v sídle kraja v januári 2020.

Od 1. januára 2020 je účinná novela zákona o ochrane prírody a zmeny sa dotkli aj ochranného pásma chránených stromov, v ochrannom pásme už neplatí druhý stupeň ochrany, ale zakázané činnosti menovite uvedené v § 49 ods.7. Chránené stromy v okrese Košice – mesto majú ochranné pásmo podľa § 49 ods. 6 okrem chráneného stromu Lipa na Letnej, ktorý má ochranné pásmo vyhlásené podľa § 49 ods. 5.

Kapitola 4.1.2 Priemet Generelu nadregionálneho ÚSES SR

Nadregionálny hydrický biokoridor Hornád sa napája na nadregionálny biokoridor Torysa v JV časti okresu a nie v JZ ako je uvedené v texte kapitoly.

Kapitola 4.1.3.4 Ochrana zdrojov nerastných surovín

V tabuľke č. 4.10 je dvakrát uvedené chránené ložiskové územie Košice – hĺbka s rovnakými údajmi.

Kapitola 4.1.4 Významné krajinné prvky bez legislatívnej ochrany

V kapitole v časti *významné geologické lokality* je nesprávna informácia, že: „Na území okresu Košice mesto sa nevyskytujú žiadne významné geologické lokality.“

ŠOP SR, RCOP v Prešove eviduje v riešenom území nasledovné významné geologické lokality (ďalej len „VGL“):

VGL Barca (štrkovisko) a VGL Košice (Košická štrkovňa). Informáciu je možné overiť aj podľa práce M. Kaličiak, 1996: Vysvetlivky ku geologickej mape Slanských vrchov a Košickej kotliny – južná časť, vydavateľstvo Dionýza Štúra, Bratislava.

VGL Košice - mineralogická, nálezy fragmentov meteoritu (chondrit H5 a, ktorý obsahuje hlavné minerály najmä olivín, pyroxény, železo a troilit). Informáciu je možné overiť aj na internetovej stránke www.geology.sk (významné geologické lokality).

Kapitola 4.2.2.1. Primárne stresové faktory

Do textu prvej vety odporúčame doplniť aj „stupne a vyvýšené prahy“. Databázu stupňov a vyvýšených prahov vedie SVP, š.p. OZ Košice. Následne v rámci navrhovaných manažmentových opatrení pri dotknutých vodných tokoch (hydrických biokoridoroch) riešiť odstraňovanie migračných bariér.

Kapitola 4.2.2.2. Sekundárne stresové faktory

V kapitole v časti *Invázne druhy rastlín a živočíchov* odporúčame upraviť text v druhej vete nasledovne: „V mapovom výstupe je spracovaná lokalizácia výskytu ...“ a nie ako je uvedené „V mapovom výstupe spracujeme lokalizáciu...“ Nestotožňujeme sa tvrdením autorov RÚSES okresu Košice – mesto, že v mestských častiach Sever a Košická Nová Ves sa invázne druhy vyskytujú len ojedinele, pretože aj v týchto častiach je najmä výskyt invázných druhov rastlín problematický.

Kapitola 5.3 Ekostabilizačná významnosť, reprezentatívnosť a unikátnosť

V kapitole v časti *Reprezentatívnosť, unikátnosť* je v tabuľke č. 5.11 uvedené hodnotenie rozmanitosti a výskytu biotopov okresu Košice – mesto a v stĺpci *Súčasný výskyt biotopu* je výskyt biotopu uvedený písmenami A, B, C, vysvetľujúci text pod tabuľkou však *Súčasný výskyt biotopu* uvádza číselne od 1 po 5 – potrebné je zosúladiť informáciu v tabuľke s vysvetľujúcim textom pod tabuľkou.

Kapitola 5.4 Vyhodnotenie krajinnej štruktúry

V kapitole v časti *Význam znakov v krajine, hierarchia znakov a ich neopakovateľnosť v nadväznosti na krajinné typy* v texte, ktorý vymenováva typické znaky, ktoré vytvárajú krajinné špecifiká v odrážke:

- technické línie elektrického vedenia a bodové štruktúry stožiarov odporúčame doplniť aj „fotovoltaické panely“, ktoré sa na území mesta Košice už podieľajú na vytváraní krajinnej štruktúry a jej špecifik.

V kapitole v časti *Diverzita krajiny* vrátane tabuľky č. 5.16 je potrebné uviesť (aj) slovenský preklad tam použitých anglických pojmov.

V kapitole v časti *Význam znakov v krajine, hierarchia znakov...* je pri vymenovaných referenčných (rozlišovacích) znakov uvedená informácia „relatívne plochý reliéf Juhoslovenskej kotliny“, ale Juhoslovenská kotlina sa na území okresu Košice – mesto nerozprestiera (pozri aj tabuľku .č. 1.2, ktorá uvádza geomorfologické členenie okresov Košice I. až IV.); medzi vymenované špecifické znaky žiadame doplniť aj Mlynský náhon.

Kapitola 6.2.1 Charakteristika biocentier a návrh manažmentových opatrení – pri biocentrách požadujeme:

- NBcI Šivec, Vozárska, Vysoký vrch – v časti *Manažmentové opatrenia* odporúčame v spojení „v čase schválenia RÚSESu“ zameniť slovo „schválenia“ slovom „platnosti“ túto zmenu uplatniť pri všetkých ostatných navrhovaných biocentrách a biokoridoroch, kde je takéto manažmentové opatrenie navrhnuté, zameniť skratku „LHP“ za skratku „PSL“ (program starostlivosti o les) a túto skratku zameniť aj pri ostatných biocentrách a odporúčame ju uviesť aj v kapitole *Zoznam použitých skratiek*;
- RBcI Črmeľské údolie – v časti *Legislatívna ochrana, genofondové lokality* – doplniť navrhované SKUEV4011 Črmeľ, v časti *Manažmentové opatrenia* – riešiť prepojenie potoka Črmeľ na Mlynský náhon a riekou Hornád a odstraňovanie invázných druhov rastlín a živočíchov;

- RBc2 Kavečany – Hradová – v časti *Ohrozenia* doplniť „invázie nepôvodných druhov“ a v časti *Manažmentové opatrenia* doplniť „odstraňovať invázne druhy rastlín a živočíchov“;
- RBc3 Košický les - v časti *Charakteristika, zastúpenie biotopov* doplniť travinno-bylinné biotopy, - v časti *Ohrozenia* doplniť „invázie nepôvodných druhov“ a v časti *Manažmentové opatrenia* doplniť „odstraňovať invázne druhy rastlín a živočíchov“;
- RBc4 Viniční – Košická hora - v časti *Charakteristika, zastúpenie biotopov* doplniť nelesné biotopy, -v časti *Ohrozenia* doplniť „invázie nepôvodných druhov“ a v časti *Manažmentové opatrenia* doplniť „odstraňovať invázne druhy rastlín a živočíchov“;
- RBc6 Grófov les - v časti *Ohrozenia* doplniť „invázie nepôvodných druhov“ a v časti *Manažmentové opatrenia* doplniť „odstraňovať invázne druhy rastlín a živočíchov“;
- RBc7 Štrkovisko Krásna - v časti *Ohrozenia* doplniť „invázie nepôvodných druhov“ a v časti *Manažmentové opatrenia* doplniť „odstraňovať invázne druhy rastlín a živočíchov“;
- RBc8 Lesný komplex Kodydom – v časti *Charakteristika, zastúpenie biotopov* doplniť travinno-bylinné biotopy, v časti *Ohrozenia* doplniť „invázie nepôvodných druhov“ a v časti *Manažmentové opatrenia* doplniť „odstraňovať invázne druhy rastlín a živočíchov“;
- RBc9 Sútok Hornádu a Torysy – v časti *Legislatívna ochrana, genofondové lokality* odporúčame uviesť informáciu: „navrhované územie európskeho významu SKUEV4010 Dolný tok Hornádu a SKUEV4007 Dolný tok Torysy (územie do okresu Košice – mesto nezasahuje, nachádza sa na hranici s okresom Košice – okolie)“, v časti *Ohrozenia* doplniť „invázie nepôvodných druhov“ a v časti *Manažmentové opatrenia* doplniť „odstraňovať invázne druhy rastlín a živočíchov“;
- RBc10 Areál nad Jazerom - v časti *Ohrozenia* doplniť „invázie nepôvodných druhov“ a v časti *Manažmentové opatrenia* doplniť „odstraňovať invázne druhy rastlín a živočíchov“;
- RBc11 Prírodný park Anička - v časti *Ohrozenia* doplniť „invázie nepôvodných druhov“ a v časti *Manažmentové opatrenia* doplniť „odstraňovať invázne druhy rastlín a živočíchov“;
- RBc13 Botanická záhrada a cintorín Rozália Prírodný park Anička - v časti *Manažmentové opatrenia* doplniť pri botanickej záhrade „...a botanickej záhrade rozvíjať podľa aktuálnej koncepcie jej budovania.“ Pri cintoríne doplniť text „...údržby, vrátane postupného odstraňovania invázných druhov drevín...“
- RBc14 Komenského park, park pred Poliklinikou Sever – v časti *Charakteristika, zastúpenie biotopov* vymazať druh *Ailanthus altissima* pretože ide o invázy druh dreviny, ktorý je povinnosť odstraňovať, v časti *Manažmentové opatrenia* doplniť text „...údržba a starostlivosť o porasty, vrátane postupného odstraňovania invázných druhov drevín...“
- RBc15 Mestský park – v časti *Charakteristika, zastúpenie biotopov* vymazať druh *Acer negundo*, pretože ide o invázy druh dreviny, ktorý je povinnosť odstraňovať, doplniť informáciu o výskyte ropuchy zelenej v Mestskom parku, ktorý vytvára vhodný biotop pre tento druh (jazierko a plávajúca fontána) v časti *Legislatívna ochrana, genofondové lokality* a doplniť CHS Topol biely v Mestskom parku, mokrade v parku, v časti *Manažmentové opatrenia* doplniť text „...údržba a starostlivosť o porasty, vrátane postupného odstraňovania invázných druhov

drevín...“ a doplniť nové opatrenia pri rekonštrukcii fontány prihliadať na výskyt ropuchy zelenej, zachovať existujúce a budovať nové vodné plochy pre reprodukciu obojživelníkov.

- RBc16 Fakultná nemocnica, Rastislavova ulica, RBc17 Verejný cintorín a záhradkárska osada, RBc18 Park v Barci, a RBc19 Park na Žriedľovej ulici – v časti *Manažmentové opatrenia* doplniť text „...údržba a starostlivosť o porasty, vrátane postupného odstraňovania invázných druhov drevín...“

Kapitola 6.2.2 Charakteristika biocentier a návrh manažmentových opatrení – pri biokoridoroch a požadujeme:

- NRBk1 Hornád - v časti *Legislatívna ochrana, genofondové lokality* odporúčame uviesť informáciu: „navrhované SKUEV4010 Dolný tok Hornádu“, v časti *Ohrozenia, konfliktné uzly* odporúčame preštylizovať text týkajúci sa výstavby rýchlostnej cesty R2 Šača – Košické Olšany, pretože proces hodnotenia vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie podľa zákona o posudzovaní vplyvov prebehol v roku 2019. Doplniť ohrozenie územia inváziami druhov, v časti *Manažmentové opatrenia* doplniť „odstraňovať invázne druhy rastlín a živočíchov. Upozornenie na ohrozenie biokoridorov, najmä hydrických, inváznymi druhmi a následne uvedenie manažmentového opatrenia zameraného na odstraňovanie invázných druhov rastlín a živočíchov je potrebné uviesť pri všetkých navrhovaných najmä hydrických biokoridoroch.
- RBk3 Črmel'ské údolie – Črmel'ská dolina - v časti *Legislatívna ochrana, genofondové lokality* – doplniť navrhované SKUEV4011 Črmel', v časti *Manažmentové opatrenia* doplniť opatrenie týkajúce sa zabezpečenia konektivity potoka Črmel', Mlynského náhonu a vlastného toku rieky Hornád, vrátane revitalizácie príslušných častí uvedených tokov.
- RBk12 – biokoridor je vymedzený aj na plochách sídliska Terasa, kde sa vo fontáne v Zuzkinom parku vyskytuje ropucha zelená a v časti *Charakteristika, zastúpenie biotopov* doplniť informáciu o výskyte ropuchy zelenej, v časti *Manažmentové opatrenia* doplniť nové opatrenia pri rekonštrukcii fontány prihliadať na výskyt ropuchy zelenej, zachovať existujúce a budovať nové vodné plochy pre reprodukciu obojživelníkov.

Kapitola 6.2.3 Charakteristika ostatných ekostabilizačných prvkov a návrh manažmentových opatrení – pri genofondových lokalitách požadujeme:

- GL4 Na Hore - v časti *Charakteristika* upresniť charakteristiku a odôvodnenie návrhu GL vo vzťahu k výskytu druhu pupkovec nezábudkovitý – pozri pripomienku v Kapitole 1.2.3 Biotopy (vymedzenie a opis).
- GL12 Kavečianska stráň - v časti *Charakteristika* upresniť informáciu o príslušnosti k chráneným územiám, t.j. nielen PP Kavečianska stráň, ale aj SKUEV0328 Stredné Pohornádie a CHVÚ Volovské vrchy a doplniť informáciu o aktuálnych stupňoch ochrany GL
- GL13 Podhradová - v časti *Ohrozenie* doplniť zámery výstavby rodinných domov, *Manažmentové opatrenia* doplniť obmedzenie (zákaz) výstavby akýchkoľvek objektov s výnimkou objektov slúžiacich na ochranu hospodárskych zvierat v prípade realizácie extenzívnej pastvy na lokalite.
- Vzhľadom na výskyt ropuchy zelenej v okolí fontány na Zombovej ulici na sídlisku KVP odporúčame vytvoriť novú GL Fontána Zombová ulica a rámci navrhovaných manažmentových opatrení uviesť nasledovný text: „ pri

rekonštrukcii fontány prihliadať na výskyt ropuchy zelenej, zachovať existujúce a budovať nové vodné plochy pre reprodukciu obojživelníkov.“

V časti venujúcej sa návrhu manažmentových opatrení vo vysvetlivkách k tabuľke č. 6.4 žiadame pri vysvetlivke č.:

- 1) z textu odstrániť slovo „snaha“ a preštylizovať začiatok textu nasledovne: „zlepšiť štruktúru lesov,...“;
- 6) v texte k brehovým porastom doplniť aj sprievodnú vegetáciu;
- 13) v texte doplniť povinnosť odstraňovať invázne druhy rastlín a živočíchov;
- 16) v texte doplniť aj obmedzenie (zákaz) akejkoľvek inej stavebnej činnosti.

Kapitola 6.4 Návrh prvkov RÚSES odporúčaných na zabezpečenie legislatívnej ochrany – návrhy uvedené v tejto kapitole požadujeme doplniť o územia uvedené v pripomienke ku kapitole 4.1.1.1 Územná ochrana (navrhované územia európskeho významu SKUEV4011 Črmeľ a SKUEV4010 Dolný tok Hornádu, ktoré ŠUOP SR, RCOP v Prešove navrhuje vyhlásiť v národnej kategórii chránených území ako chránené areály).

Mapové prílohy:

M3_NEGATÍVA - podľa legendy mapy sú znázornené iba lokality invázných druhov rastlín; chýba zobrazenie výskytu invázných druhov živočíchov. Symbol zvolený pre označenie výskytu invázných druhov rastlín nie je v mape čitateľný a odporúčame ho zmeniť.

M5_NÁVRH – v navrhovanej mape RÚSES nie sú zakreslené všetky vyčlenené prvky, napr. chýba zakreslenie genofondovej lokality GL2 Jazierko na Hlinisku, GL8 Mŕtve ramená Hornádu pri Jazere, či ekologicky významné segment krajiny EVSK4 KP Brehový porast občasného potoka súbežne s potokom Ida. GL 13 Podhradová požadujeme vykresliť vo väčšom rozsahu (od cesty z Košíc do Kavečian k objektu strelnice a nad garážami smerom k lesu). NRBk1 Hornád je v Ťahanovciach vymedzený a zakreslený tak, že nezahŕňa vlastný tok Hornádu a jeho brehovú vegetáciu a sprievodnú vegetáciu, ale priestor železnice.

Návrh na riešenie: Vyššie uvedené pripomienky je potrebné zapracovať do textovej a mapových častí dokumentácie R-ÚSES okresu Košice - Mesto a následne je možné tento dokument schváliť ako dokumentáciu ochrany prírody.

V prípade záujmu môže spracovateľ R-ÚSES Košice - Mesto riešiť uvedené pripomienky v spolupráci so ŠOP SR, RCOP v Prešove.“

Okresný úrad následne listom zaslaným elektronickou poštou (e-mailom) dňa 23.12.2022 zaslal SAŽP pripomienky ŠOP SR, RCOP Prešov na ich zohľadnenie a zapracovanie.

Okresný úrad prijal listom zaslaným SAŽP elektronickou poštou (e-mailom) dňa 31.01.2023, dokument Regionálneho územného systému ekologickej stability okresov Košice I, II, III, IV“, so zapracovanými pripomienkami všetkých účastníkov konania a tento následne preposlal listom zaslaným elektronickou poštou (e-mailom) dňa 31.01.2023, ŠOP SR, RCOP Prešov a požiadal ho o zaslanie stanoviska.

Okresný úrad prijal dňa 08.09.2023 listom č. RCOP PV/426-003/2022 zaslaným elektronickou poštou (e-mailom) stanovisko odbornej organizácie ochrany prírody ŠOP SR, RCOP Prešov zo dňa 08.09.2023 v ktorom sa uvádza (uvedená citácia):

Identifikácia územia: Predložený dokument R-ÚSES okresu Košice – Mesto rieši celé územie okresov Košice I, II, III a IV.

Hodnotenie z hľadiska ochrany prírody a krajiny: Predložený R-ÚSES okresu Košice - Mesto bol vypracovaný v rámci projektu Slovenskej agentúry životného prostredia *Spracovanie dokumentov regionálnych územných systémov ekologickej stability pre potreby vytvorenia základnej východiskovej bázy pre reguláciu návrhu budovania zelenej infraštruktúry* a pozostáva z textovej časti a piatich mapových príloh. K návrhu R-ÚSES okresu Košice - Mesto zaslalo RCOP v Prešove svoje pripomienky listom č. RCOP PV/426/2022 zo dňa 08.12.2022. Pripomienky RCOP v Prešove ako aj pripomienky ostatných dotknutých subjektov (dotknuté obce, orgány štátnej správy, fyzické a právnické osoby) boli v rôznom rozsahu zapracované do návrhu R-ÚSES okresu Košice – Mesto. K predloženému revidovanému dokumentu máme nasledovné pripomienky:

Kapitola Zoznam použitých skratiek – na str. 8 pri zavedenej skratke „VCHÚ“ je nesprávne uvedený význam skratky „maloplošné chránené územie“, správne má byť „veľkoplošné chránené územie“.

Kapitola 1.2.1.3 Reálna vegetácia - v časti *Vegetácia lúk a pasienkov* (str. 41): - v druhom odseku v siedmom riadku vynechať slovo „kriticky“, pretože ani jeden z následne tam uvedených druhov nie je podľa aktuálneho červeného zoznamu ((Eliáš, P. et al., 2015),) zaradený medzi kriticky ohrozené druhy, druhové vedecké meno druhu *Traunsteinera globosa* sa píše s malým písmenom „g“ a jeho slovenské rodové meno je správne „pavstavač“ a nie „pastavač“;

– k lokalite Podhradová bola „mechanicky“ prevzatá pripomienka RCOP v Prešove, odporúčame preto text v tejto pripomienke preštylizovať a doplniť tak, aby korešpondoval s ostatným textom, napr. nasledovne: „lokalita Podhradová (Hradová), najväčší zachovalý komplex teplomilnej flóry na území mesta Košice s masovým výskytom ponikleca veľkokvetého (*Pulsatilla grandis*) a ďalších ohrozených druhov rastlín ako sú veternica lesná (*Anemone sylvestris*), zvonček bolonský (*Campanula bononiensis*), horec krížatý (*Gentiana cruciata*), sinokvet mäkký (*Jurinea mollis*), či viacerí zástupcovia čeladevstačovitých.“

Kapitola 4.1.1.1 Územná ochrana - na str. 81 v opise PP Kavečianska stráň v treťom riadku vynechať informáciu „4. stupeň ochrany“ – informácia o stupni ochrany je uvedená v prvom riadku podobne ako u ostatných uvádzaných chránených území;

- na str. 82 v časti *Európska sústava chránených území* odporúčame upraviť doplnený text, pretože je významovo nesúrodý, nasledovne: ponechať prvú vetu a za ňu zaradiť poslednú vetu v prvom odseku a vetu tvoriacu druhý odsek upraviť „V záujmovom území sú lokalizované tri územia európskeho významu a dve chránené vtáčie územia.“

V kapitole v texte týkajúcom sa území európskeho významu na str. 82 je potrebné tiež upraviť text: začať druhým odsekom „Pokrytie niektorých druhov a biotopov európskeho významu, ktoré boli predmetom ochrany v ÚEV zaradených do národného zoznamu schváleného vládou SR v roku 2004 bolo Európskou komisiou posúdené ako nedostatočné a Slovensko bolo požiadané doplniť do sústavy Natura 2000 ďalšie vhodné lokality nedostatočne pokrytých druhov a biotopov. Národný zoznam ÚEV bol preto viackrát dopĺňaný. V decembri 2008 spracovala ŠOP SR odborný návrh pozostávajúci z 289 území (celková rozloha 626,47 km²). V auguste 2011 vláda SR schválila prvú aktualizáciu národného zoznamu ÚEV. Po druhej aktualizácii národného zoznamu ÚEV schválenej vládou SR v októbri 2017 (uznesenie vlády č. 495 z 25. októbra 2017) bol národný zoznam doplnený o 169 lokalít s výmerou 31 656,34 ha. Bol tak doplnkom k 473 lokalitám

predloženým Európskej komisii v roku 2004 a 2011. Celková výmera sa tak zvýšila z 11,92 % z rozlohy SR na 12, 56%. Na základe záverov biogeografických seminárov konaných v rámci Európskej komisie v roku 2018, kde sa hodnotila úplnosť národného zoznamu ÚEV, vyplynula pre Slovensko požiadavka doplniť národný zoznam území ÚEV o ďalšie územia pre nedostatočne pokryté biotopy a druhy európskeho významu. Na základe tejto požiadavky sa pripravuje návrh na doplnenie národného zoznamu ÚEV o ďalšie lokality. Návrh na doplnenie pripravuje ŠOP SR a na území mesta Košice zahŕňa lokality s názvom Črmel' (potok Črmel') a Dolný tok Hornádu (vybrané úseky rieky Hornád).“ Potom je vhodné pokračovať informáciou o jednotlivých lokalitách.

Z aktualizovaného textu bola vynechaná informácia o chránenom vtáčom území SKCHVU009 Košická kotlina, ktoré do záujmového územia zasahuje síce veľmi malou časťou, ale zasahuje a to v k. ú. Železiarne (parcely KN-C č. 180/1 a 180/2), okres Košice II, preto je potrebné informáciu o CHVÚ Košická kotlina do textu kapitoly opätovne uviesť.

Kapitola 4.1.1.2 Lokality vyhlásené podľa medzinárodných dohovorov – na str. 85 -86 v časti *Dohovor o mokradiach majúcih medzinárodný význam predovšetkým ako biotopy vodného vtáctva* bola do textu „mechanicky“ prevzatá informácia uvedená v pripomienke RCOP v Prešove a výsledný text je nesúrodý a odporúčame ho preto upraviť: za text o piatich kategóriách mokradí (Slobodník, Kadlečík, 2000) umiestniť vetu s informáciou k tabuľke č. 4.1 a vlastnú tabuľku č. 4.1. Potom pokračovať doplneným (vyžltleným textom) po informáciu o zatiaľ neoverených mokradiach.

Neoverené mokrade buď v texte neuvádzať alebo uviesť s poznámkou, že na území mesta Košice sú evidované i ďalšie mokrade, ale všetky v čase spracovania R-ÚSES neboli v teréne overené a nemusia spĺňať kritéria významnosti mokrade na regionálnej, ale miestnej úrovni. Preto je potrebné ich overiť pri spracovaní M-ÚSES a potvrdené lokality potom zakomponovať do prvkov MÚSES. (nebolo totiž povinnosťou ŠOP SR mokrade pre potreby spracovania R-ÚSES overovať a túto informácie v texte neuvádzať).

V prípade, že sa neoverené mokrade uvedú v texte RÚSES, je potrebné prevziať text z pripomienky RCOP správne:

Jazierko po povrchovej ťažbe kaolínu spoločnosťou Kerko (Viničná hora)

Lesné jazierka v údolí západne od kóty Viničná

Jazierko na Bankove (banské prepadlisko)

Odkal'ovacia nádrž pod Bankovom

Periodické mláky pri „Hlinenom hrade“ (Furča)

Pramenisko pri Sečovskej ceste

Lesná mokrad' v alúviu Črmel'ského potoka (pri Rokodrome)

Nádrž na zasnežovanie lyžiarskeho svahu (Kavečany)

Podmiáčané plochy v Šaci v časti s miestnym názvom Šofrane

Kapitola 4.1.1.3 Druhovú ochranu – na str. 87 v tabuľke č. 4. 2 pri druhoch *Anacamptis coriophora*, *Anacamptis morio*, *Aster scopusiensis* a *Prunus cerasifera* odporúčame uviesť aj ich pôvodné slovenské a vedecké mená, aby pomenovanie druhov korešpondovalo s pomenovaniami uvedenými napr. v kapitole 1.2.1.3 Reálna vegetácia alebo v kapitole 6.2.3 Charakteristika ostatných ekostabilizačných prvkov. Ďalej je v tabuľke potrebné uviesť - doplniť ohrozené druhy, ktoré sa uvádzajú pri opise biotopov, napr. *Traunsteineria globosa* je ohrozeným druhom v kategórii NT (potrebné skontrolovať aj ostatné druhy). V lome Hradová bol zaznamenaný sekundárny výskyt druhu myrikovka nemecká (*Myricaria germanica*), ktorý sa tiež radí medzi ohrozené druhy, kategória VU. Potrebné je tiež

opraviť „preklepy“ v pomenovaní druhov, správne vedecké pomenovanie je *Linum flavum* do druhového mena doplniť chýbajúce písmeno „v“ a slovenské pomenovanie vemenník dvojlísty v rodovom mene zameniť písmeno „r“ za písmeno „v“).

Kapitola 4.1.1.4 Chránené stromy – na str. 89 odporúčame ešte doplniť nasledovnú informáciu: „ŠOP SR, RCOP v Prešove pripravuje projekt na vyhlásenie nového chráneného stromu a to CHS Lipa na Letnej.“

Kapitola 4.1.4 Významné krajinné prvky bez legislatívnej ochrany

V kapitole v časti *významné geologické lokality* – pripomienka RCOP v Prešove bola akceptovaná, ale je potrebné doplniť zdroj informácie: buď (ŠOP SR, RCOP v Prešove) alebo odcitovať literárny zdroj – prácu: M. Kaličiak, 1996: Vysvetlivky ku geologickej mape Slanských vrchov a Košickej kotliny – južná časť, vydavateľstvo Dionýza Štúra, Bratislava, v takom prípade je potrebné prácu doplniť aj do zoznamu použitej literatúry.

Kapitola 4.2.2.2. Sekundárne stresové faktory - v časti *Invázne druhy rastlín a živočíchov* na str. 123 je potrebné upraviť text v prvom odseku nasledovne: „Na Slovensku legislatívne upravuje problematiku invázných druhov živočíchov, rastlín, húb a mikroorganizmov zákon č. 150/2019 Z. z. o prevencii a manažmente introdukcie a šírenia invázných nepôvodných druhov a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Nariadenie vlády SR č. 449/2019, ktorým sa vydáva zoznam invázných nepôvodných druhov vzbudzujúcich obavy Slovenskej republiky v prílohe č. 1 uvádza zoznam invázných druhov rastlín a v prílohe č. 2 uvádza zoznam invázných druhov živočíchov. Vlastník, správca alebo užívateľ pozemku je povinný sa starať o pozemok tak, aby sa zamedzilo ich šíreniu a v prípade výskytu invázných druhov je povinný ich odstraňovať. Podmienky a spôsoby odstraňovania invázných druhov uvedených v národnom zozname alebo v zozname Európskej únie určuje vyhláška MŽP SR č. 450/2019. Problematiku nepôvodných druhov rieši zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.“

Kapitola 6.2.1 Charakteristika biocentier a návrh manažmentových opatrení – pri biocentre

RBc2 Kavečany – Hradová, na str. 176 v časti *Charakteristika, zastúpenie biotopov* doplniť biotop Tr1 (uvádzaný je v PP Kavečianska stráň v kapitole 1.2.3 *Biotopy (vymedzenie a opis)* na str. 51);

v časti *Legislatívna ochrana, genofondové lokality* požadujeme do biocentra zahrnúť aj GL13 Podhradová (je to najvýznamnejšia lokalita teplomilnej flóry na území mesta Košice) a biocentrum hraničí s GL13.

RBc9 Sútok Hornádu a Torysy na str. 179 – v časti *Legislatívna ochrana, genofondové lokality* požadujeme: uviesť informáciu: „navrhované územie európskeho významu SKUEV4010 Dolný tok Hornádu (v okrese Košice I zasahuje do k. ú. Čermel a Ťahanovce a v okrese Košice IV. Zasahuje do k. ú. Krásna)“

RBc15 Mestský park na str. 181 - v časti *Manažmentové opatrenia* - v poslednej vete vynechať začiatok vety: “Doplnenie nových opatrení“ a nahradiť ho nasledovným textom: Pri údržbe a rekonštrukcii fontán prihliadať na výskyt ropuchy zelenej, zachovať existujúce a budovať nové vodné plochy pre reprodukciu obojživelníkov. Hromadné a verejnosti prístupné podujatia v parku organizovať s ohľadom na hniezdne obdobie vtáctva a výskyt obojživelníkov.“

RBk3 na str. 185 - v časti *Manažmentové opatrenia* - v štvrtom riadku za spojenie“ „krovín a stromovej vegetácie“ doplniť spojenie: “a o zlepšenie kvality vody v toku.“

RBk11 na str. 188 - biokoridor je potrebné prehodnotiť tak, aby zahŕňal a prepájal nielen zeleň, ale aj v pomenovaní uvedené vodné toky (Čičkovský potok, Mlynský náhon/Mlynský potok a Hornád). Do textu o tomto biokoridore primerane doplniť aj nasledovné informácie o Mlynskom náhone/Mlynskom potoku; Mlynský náhon je bývalé rameno rieky Hornád, jeho dĺžka je 5,1 km, preteká širším centrom mesta. V súčasnosti je tento tok rozdelený na tri približne rovnaké úseky, z ktorých stredný úsek je zatrubnený. V súčasnosti prebiehajú práce na revitalizácii horného úseku toku.“ Do manažmentových opatrení doplniť informáciu o podpore pokračovania jeho revitalizácie. Následne potrebná bude aj zmena kategórie na terestricko – hydrický biokoridor a zakreslenie biokoridoru v mape (M5_NÁVRH).

RBk12 na str. 189 - v názve biokoridoru je lokalita Pľuvátko, ale ďalej v texte chýba informácia o tejto lokalite, preto v časti *Legislatívna ochrana, genofondové lokality* je potrebné uviesť GL2 Pľuvátko a v časti *Manažmentové opatrenia* - na konci odseku za poslednou vetou doplniť nasledovný text: „Zamedziť zastavaniu územia GL Pľuvátko, zamedziť vytváraniu nelegálnych skládok, riešiť aj zazemňovanie a nadmerné zarastanie vodnej plochy vegetáciou.“

Kapitola 6.2.3 Charakteristika ostatných ekostabilizačných prvkov a návrh manažmentových opatrení – pri genofondových lokalitách požadujeme:

GL2 Pľuvátko na str. 189 v časti *Manažmentové opatrenia* - na konci riadku doplniť nasledovný text: „zamedziť zastavaniu územia vytváraniu nelegálnych skládok, riešiť aj zazemňovanie a nadmerné zarastanie vodnej plochy vegetáciou.“

GL7 Šebastovské močiare na str. 190 v časti *Charakteristika* - páľka Laxmannova sa na Slovensku nepovažuje za vzácny taxón, považuje sa za nepôvodný druh slovenskej flóry-informáciu v texte je potrebné opraviť.

GL13 Pôhradová - v časti *Charakteristika* - boli doplnené viaceré druhy rastlín, ktoré sa na lokalite vyskytujú, v zozname sú uvedené najmä bežné druhy, výnimku tvorí druh kúkoľ poľný. Ide o kriticky ohrozený druh flóry Slovenska a z tejto lokality nebol udávaný. Ak ho autori RÚSES v teréne na lokalite zmapovali alebo údaj o výskyte prevzali z publikovanej literatúry (uviesť citáciu zdroja) bolo by to vhodné v texte uviesť (namiesto výpočtu bežných druhov). Zároveň je potrebné tento druh uviesť aj v tabuľke č. 4.2 na str 87. Ak ide o mylný údaj, je potrebné tento druh z výpočtu druhov pri GL vymazať.

V texte revidovaného dokumentu R-ÚSES Košice Mesto je stále pomerne veľa preklepov, ktoré vznikli zrejme iba nepozornosťou autora textu, preto odporúčame revíziu textu nielen z hľadiska pravidiel slovenskej gramatiky, ale aj z hľadiska správneho pomenovania druhov rastlín a živočíchov a to tak v ich slovenských, ako aj vedeckých menách.

Mapové prílohy:

M2_POZITIVA_ v mape nie sú bodovo označené všetky chránené stromy a nie sú vykreslené hranice navrhovaných ÚEV Črmeľ a príslušné časti ÚEV Dolný tok Hornádu, nie je vykreslené CHVÚ Košická kotlina. Ak sa vykreslia širšie hranice CHVÚ Košická kotlina, potom môže zostať vykreslené ÚEV Haništiansky les. Ak sa vykreslia hranice

CHVÚ Košická kotlina iba v území, ktoré zasahuje do riešeného územia, potom je potrebné z mapy vymazať ÚEV Haništiansky les, ktorý do riešeného územia nezasahuje.

M5_NÁVRH – v mape je označenie genofondovej lokality GL2 Jazierko na Hlinisku, ale chýba jej zakreslenie – grafické znázornenie, a zároveň chýba jej začlenenie – zakreslenie do RBk12, ktorý má lokalitu v svojom názve.

Návrh na riešenie: Vyššie uvedené pripomienky je potrebné zapracovať do textovej a mapových častí revidovanej dokumentácie R-ÚSES okresu Košice - Mesto a následne je možné tento dokument schváliť ako dokumentáciu ochrany prírody.

Odôvodnenie: R-ÚSES je podľa § 54 ods. 2 písm. c) a ods. 10 písm. b) zákona o ochrane prírody dokumentáciou ochrany prírody a krajiny a je určený na ochranu rozmanitosti podmienok a foriem života v určitom regióne – v riešenom prípade je to okres Košice – mesto (okresy Košice I. až IV.).

R-ÚSES okresu Košice – Mesto by mal odzrkadľovať analýzu súčasného stavu krajiny a javov, ktoré ovplyvňujú krajinu a jej ekologickú stabilitu a zároveň by mal poskytovať rámec na usmerňovanie činnosti človeka v krajine tak, aby bola zabezpečená ochrana nielen chránených území národnej siete a lokalít Natura 2000, ale aj biodiverzity ako takej a aby bola zabezpečená i ekologická stabilita okresu.

Okresný úrad listom č. OU-KE-OSZP3-2023/001474-050 zo dňa 08.09.2023 opätovne požiadal SAŽP o zapracovanie pripomienok odbornej organizácie ŠOP SR, RCOP Prešov a zaslanie aktualizovaného dokumentu Regionálny územný systém ekologickej stability okresov Košice I, II, III, IV tunajšiemu úradu.

SAŽP po zapracovaní pripomienok zaslala okresnému úradu listom zaslaným elektronickou poštou (e-mailom) dňa 29.09.2023 aktualizovaný dokument Regionálny územný systém ekologickej stability okresov Košice I, II, III, IV, ktorý okresný úrad preposlal odbornej organizácii ŠOP SR, RCOP Prešov na opätovné vyhodnotenie zapracovaných pripomienok.

ŠOP SR, RCOP Prešov listom zaslaným elektronickou poštou (e-mailom) dňa 19.10.2023 požiadala SAŽP o záverečné úpravy dokumentu Regionálny územný systém ekologickej stability okresov Košice I, II, III, IV.

Okresný úrad prijal následne listom zaslaným SAŽP elektronickou poštou (e-mailom) dňa 23.10.2023 doplnený návrh Regionálneho územného systému ekologickej stability okresov Košice I, II, III, IV, v ktorom boli zohľadnené a zapracované pripomienky odbornej organizácie ŠOP SR, RCOP Prešov a jednotlivých účastníkov konania.

Všetky námietky a pripomienky uplatnené v priebehu konania, boli pri rozhodovaní správneho orgánu zohľadnené a opodstatnené pripomienky sú zapracované v schválenom dokumente ochrany prírody a krajiny: „Regionálny územný systém ekologickej stability okresov Košice I, II, III, IV“.

Regionálny územný systém ekologickej stability okresov Košice I, II, III, IV vytvára predpoklady na takú celopriestorovú štruktúru prepojených ekosystémov, ich zložiek a prvkov, ktorú je možno do praxe aplikovať cez nástroje územnoplánovacej

činnosti. Mesto Košice ako orgán územného plánovania podľa § 16 ods. 2 zákona č. 50/1976 o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“) využíva pri obstarávaní územných plánov okrem iného v súlade s § 7a ods. 2 písm. c) stavebného zákona aj dokumenty územného systému ekologickej stability.

Regionálny územný systém ekologickej stability okresov Košice I, II, III, IV je podľa § 54 ods. 2 písm. c) zákona dokumentom ochrany prírody a krajiny a v súlade s ustanovením § 54 ods. 23 zákona, je podkladom na vypracovanie územnoplánovacej dokumentácie podľa § 7a ods. 2 stavebného zákona.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti rozhodol okresný úrad tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie

Toto rozhodnutie je konečné a nemožno sa proti nemu odvolať. Rozhodnutie je preskúmateľné súdom.

Rozhodnutie sa doručuje verejnou vyhláškou, tak že sa vyvesí na úradnej tabuli okresného úradu a súčasne na úradných tabuliach Mesta Košice a príslušných mestských častí a zároveň sa zverejní spôsobom v mieste obvyklým najmenej po dobu 30 dní. Je potrebné, aby Mesto Košice a príslušné mestské časti písomne, alebo elektronickou formou (e-podanie) informovali Okresný úrad Košice, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Komenského 52, 041 26 Košice o dátume vyvesenia a zvesenia verejnej vyhlášky.

Toto rozhodnutie a dokument Regionálneho územného systému ekologickej stability okresov Košice I, II, III, IV, sa v súlade s § 54 ods. 24 zákona zverejňuje aj na internetovej stránke okresného úradu <https://www.minv.sk/?r-uses-oszp-ou-ke>



JUDr. Henrieta Halászová
vedúca odboru

Doručuje sa :

1. Ministerstvo životného prostredia SR, odbor ochrany prírody, Nám. Ľ. Štúra 1, 812 35 Bratislava;
2. Ministerstvo obrany SR, Správa nehnuteľného majetku a výstavby, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava;
3. Ministerstvo dopravy a výstavby SR, Nám. Slobody 6, 810 05 Bratislava;
4. Košický samosprávny kraj, Námestie Maratónu mieru 1, 040 01 Košice;
5. Slovenská agentúra životného prostredia, Tajovského 28, 974 09 Banská Bystrica;

6. ŠOP SR, Tajovského 328/28, 974 01 Banská Bystrica;
7. ŠOP SR, RCOP Prešov, Švábska 4, 080 05 Prešov;
8. Mestské lesy Košice a.s., Južná trieda 11, 040 0 Košice;
9. LESY Slovenskej republiky š.p., generálne riaditeľstvo, Nám. SNP 8, 975 66 Banská Bystrica;
10. LESY Slovenskej republiky š.p., Moyzesova 18, 042 39, Košice;
11. Slovenský pozemkový fond, Búdkova 36, 817 15 Bratislava;
12. Mesto Košice, Tr. SNP 48/A, 040 11 Košice;
13. Mesto Košice, odd. VI a SÚ, referát ÚHA mesta Košice, Trieda SNP 48/A, 040 01 Košice;
14. MČ Košice - Barca, Abovská 32, 040 17 Košice;
15. MČ Košice - Dargovských hrdinov, Dvorkinova 7, 040 22 Košice;
16. MČ Košice - Džungľa, Člnková 27, 040 01 Košice;
17. MČ Košice - Juh, Smetanova 4, 040 01 Košice;
18. MČ Košice - Kavečany, Široká 17/A, 040 01 Košice;
19. MČ Košice - Košická Nová Ves, Mliečna 1, 040 14 Košice;
20. MČ Košice - Krásna, Opátska 18, 040 18 Košice;
21. MČ Košice - Lorinčík, Lorinčík 15, 040 11 Košice;
22. MČ Košice - Luník IX, Krčméryho 2, 040 11 Košice;
23. MČ Košice - Myslava, Pod horou 22, 040 16 Košice;
24. MČ Košice - Nad jazerom, Poludníková 7, 040 12 Košice;
25. MČ Košice - Pereš, Revúcka 14, 040 11 Košice;
26. MČ Košice - Pol'ov, Ulica Dolina 2, 040 15 Košice;
27. MČ Košice - Šaca, Železiarska 9, 040 15 Košice;
28. MČ Košice - Šebastovce, Podbeľová 1, 040 17 Košice;
29. MČ Košice - Sever, Festivalové námestie 2, 040 01 Košice;
30. MČ Košice - Sídliisko KVP, Trieda KVP 1, 040 23 Košice;
31. MČ Košice - Sídliisko Ťahanovce, Americká trieda 15, 040 13 Košice;
32. MČ Košice - Staré Mesto, Hviezdoslavova 7, 040 01 Košice;
33. MČ Košice - Ťahanovce, Ťahanovská 28, 040 13 Košice;
34. MČ Košice - Vyšné Opátske, Nižná Úvrať 25, 040 01 Košice;
35. MČ Košice - Západ, Trieda SNP 39, 040 11 Košice;
36. Krajský pamiatkový úrad Košice, Hlavná 25, 040 01 Košice;
37. Obvodný bankský úrad v Košiciach, Timonova 23, 041 57 Košice;
38. Okresný úrad Košice, odbor starostlivosti o ŽP, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Komenského 52, 041 26 Košice;
39. Okresný úrad Košice, odbor starostlivosti o ŽP, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Komenského 52, 041 26 Košice;
40. Okresný úrad Košice, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Komenského 52, 041 26 Košice;
41. Okresný úrad Košice, pozemkový a lesný odbor, Zádielska 1, 040 01 Košice;
42. Okresný úrad Košice, odbor výstavby a bytovej politiky, Komenského 52, 041 26 Košice;
43. Okresný úrad Košice, odbor starostlivosti o ŽP, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Komenského 52, 041 26 Košice; úsek ŠSOH, úsek ŠVS, úsek EIA, ŠSOO;
44. Okresný úrad Košice, odbor krízového riadenia, Komenského 52, 041 26 Košice;
45. Okresný úrad Košice, katastrálny odbor, Južná trieda 82, 040 01 Košice;
46. Dopravný úrad, Letisko M. R. Štefánika 823 05 Bratislava;

47. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Košiciach, Ipeľská 1, 040 11 Košice;
48. Východoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s., Generálne riaditeľstvo, Komenského 50, 042 48 Košice;
49. SPP – Distribúcia, a.s., Mlynské Nivy 44/B, 825 19 Bratislava;
50. Východoslovenská energetika a.s., Mlynská 31, 042 91 Košice;
51. Slovenská elektrizačná prenosová sústava, a.s., Mlynské Nivy 59/A, 824 84 Bratislava;
52. Správa ciest Košického samosprávneho kraja, Ostrovského 1, 040 01 Košice;
53. Slovenský vodohospodársky podnik, š.p., Radničné námestie 8, 969 55 Banská Štiavnica;
54. Slovenský vodohospodársky podnik, š.p., Odštepny závod Košice, Ďumbierska 14, 041 59 Košice;
55. Slovenský vodohospodársky podnik, š.p., Odštepny závod Košice, Správa povodia Hornádu a Bodvy, Medzi mostami 2, 040 01 Košice;
56. Hydromeliorácie, š.p., Vrakunská 29, 825 63 Bratislava 211;
57. Národná diaľničná spoločnosť, a.s., Dúbravská cesta 14, 841 04 Bratislava;
58. Železnice SR, Klemensova 8, 813 61 Bratislava;
59. Správa mestskej zelene, Rastislavova 79, 040 01 Košice;
60. Východoslovenská distribučná, a.s., Mlynská 31, 042 91 Košice;
61. UPC BROADBAND Slovakia s.r.o., Alvinczyho 14, 040 01 Košice;
62. ANTIK Telecom s.r.o., Čárskeho 10, 040 01 Košice;
63. Slovanet, a.s., Záhradnícka 151, 821 08 Bratislava;
64. SITEL s.r.o., Zemplínska 6, 040 01 Košice;
65. Orange Slovensko a.s., Metodova 8, 821 08 Bratislava;
66. Slovak Telekom, a.s., Poštová 1, 010 01 Žilina;
67. O2 Slovakia, s.r.o., Einsteinova 24, 851 01 Bratislava.

.....
dátum vyvesenia, pečiatka, podpis

.....
dátum zvesenia, pečiatka, podpis